

въ научната статистическа литература, където въ скрита и завуалирана форма сръдшаме нашия варненски дъждъ и американският портокали. Ние още веднажъ препоръчваме максимална предпазливост при изчислението и особено при логическото тълкуване на частичният кофициент на корелацията.

Връщаме се сега към формулата [18] или [24].

Ние знаемъ, че въ нея значенията на стандартните отклонения и на кофициентите в съз априорни, т. е. въ повечето случаи не могат да бъдат точно опредѣлени. Обикновено, ние можемъ да намѣримъ за тѣхъ само емпирични, приближени значения. Така, въ формула [17c] ние замѣстваме математическият очаквания на членовете на реда съ аритметичните срѣдни на тѣхните значения; вместо априорните кофициенти на корелацията, ние поставяме емпиричните такива, изчислени по формула [1]; вместо априорните стандартни отклонения — емпиричните, изчислени по формула [2] (съ поправката за $(N-1)$ или безъ нея) и т. н.

Не ни сѫ известни и истинските стойности на величините e_i . Явява се въпросът, дали ние можемъ да опредѣлимъ степента на приближенето, постигнато съ формула [24], т. е. дали можемъ да си дадемъ смѣтка за това, доколко връзката между отклоненията на $x_i^{(0)}$ и отклоненията на останалите редове отъ математическият имъ очаквания се замѣнява отъ влиянието на остатъчния членъ e_i . Последниятъ, както знаемъ, представлява отъ себе си не само съвокупността на страничните, не взети подъ внимание, влияния, но отразява и неточностите, допуснати при намирането на константите въ самата формула [24].

Ако въведемъ обозначението

$$x_i = b_{01} x_1^{(0)} + b_{02} x_2^{(0)} + b_{03} x_3^{(0)} + \dots + b_{0n} x_n^{(0)} \quad [34]$$

равенство [18] може да приеме следния видъ:

$$x_i^{(0)} = \bar{x}_i + e_i; \text{ или } \bar{x}_i = x_i^{(0)} - e_i \quad [35]$$

Оттукъ следва, че на поставения въпросъ може да се отговори, на първо място, съ помощта на обикновения кофициент на корелацията между реда \bar{x}_i и реда $x_i^{(0)}$. Преминавайки къмъ символиката на първата часть на настоящата статия (глед. стр. 257 и следните), ние забелязваме, че \bar{x}_i играе ролята на иксъ, а $x_i^{(0)}$ — ролята на игрекъ, че ξ_i съпада съ \bar{x}_i и че кофициентът „ b “ е въ нашия случай равенъ на единица.

Да наречемъ кофициента на корелацията между $x_i^{(0)}$ и \bar{x}_i априоренъ множественъ кофициент на корелацията и го означимъ съ символъ $r_{0 \cdot 123 \dots n}$.

Понеже $x_i^{(0)}$ и \bar{x}_i сѫ отклонения отъ свойте математически очаквания, ние можемъ да напишемъ:

$$\begin{aligned} r_{0 \cdot 123 \dots n} &= \frac{E \{ x_i^{(0)} (\bar{x}_i - e_i) \}}{\sqrt{E \{ x_i^{(0)} \}^2} \cdot E \{ \bar{x}_i - e_i \}^2} = \\ &= \frac{\sigma_e^2 - E \{ x_i^{(0)} e_i \}}{\sqrt{\sigma_e^2 [\sigma_0^2 + \sigma_e^2 - 2E \{ x_i^{(0)}, e_i \}]}} \end{aligned} \quad [36]$$

дето σ_e означава стандартното отклонение на величината e_i .

Като умножимъ равенство [24] почленно съ $x_i^{(0)}$ и преминемъ къмъ математическият очаквания, ще забележимъ, че

$$E x_i^{(0)} x_i^{(k)} = \sigma_e \cdot \rho_{jk} \quad [36a].$$

За всички цѣли и положителни j и k , освенъ случая $j = k$, намираме:

$$E (x_i^{(0)} e_i) = \sigma_e^2 (1 - \rho_{01} \rho_{01} - \rho_{02} \rho_{02} - \dots - \rho_{0n} \rho_{0n}) \quad [37]$$

По същия начинъ, като оставимъ въ дясната част на уравнение [24] само e_i , пренесемъ останалите членове въ лѣвата част, въздигнемъ дветѣ части въ квадратъ и преминемъ къмъ математическият очаквания, на-мираме:

$$\sigma_e^2 = \sigma_0^2 (1 + \rho_{01}^2 + \rho_{02}^2 + \dots + \rho_{0n}^2 - 2\rho_{01} \rho_{01} - 2\rho_{02} \rho_{02} - \dots - 2\rho_{0n} \rho_{0n} + 2\rho_{01} \rho_{02} \rho_{12} + 2\rho_{01} \rho_{03} \rho_{13} + \dots + 2\rho_{01} \rho_{0n} \rho_{1n} + \dots + 2\rho_{0(n-1)} \rho_{0n} \rho_{(n-1)n}) \quad [38]$$

Уравнение [36] приема сега, следът нѣкое съкращение, следния окончателенъ видъ:

$$\begin{aligned} r_{0 \cdot 123 \dots n} &= \frac{\rho_{01} \rho_{01} + \rho_{02} \rho_{02} + \rho_{03} \rho_{03} + \dots + \rho_{0n} \rho_{0n}}{\sqrt{\rho_{01}^2 + \rho_{02}^2 + \rho_{03}^2 + \dots + \rho_{0n}^2 + \dots + \rho_{01} \rho_{02} + 2\rho_{01} \rho_{03} \rho_{12} + 2\rho_{01} \rho_{04} \rho_{13} + \dots + 2\rho_{01} \rho_{0n} \rho_{1n} + \dots + 2\rho_{0(n-1)} \rho_{0n} \rho_{(n-1)n}}} \end{aligned} \quad [39]$$

(Да се обрне внимание върху голѣмата близостъ на знаменателя съ формулата за квадратъ на многочлена $\rho_0 + \rho_0 + \rho_0 + \dots + \rho_0$: разликата е само въ наличността на кофициентите въ корелацията при удвоението произведения. Законътъ, по който сѫ наредени индексите на тѣзи кофициенти лесно се дава).

Да отидемъ сега по-нататъкъ. Съгласно изложеното въ първата част на настоящата статия, сравнително най-рационална мѣрка за интензивността на връзката между две промѣнливи е кофициентът H (гл. форм. 10 и 12). Понеже при мѣрене интензивността на връзката между \bar{x}_i и $x_i^{(0)}$, както видѣхме по-горе, $\xi_i = \bar{x}_i$ и $\phi = x_i^{(0)}$, то, $q_i = 1$ и ние имаме:

$$H = \frac{\bar{\sigma}}{\sigma_0} \quad [40].$$

Тукъ $\bar{\sigma}$ означава стандартното отклонение на величината \bar{x}_i . Тази величина се намира лесно отъ формула [34], ако повдигнемъ дветѣ страни на равенството въ квадратъ и опредѣлимъ математическият имъ очаквания:

$$\begin{aligned} \bar{\sigma}^2 &= \sigma_0^2 (\rho_{01}^2 + \rho_{02}^2 + \dots + \rho_{0n}^2 + \\ &+ 2 \rho_{01} \rho_{02} \rho_{12} + 2 \rho_{01} \rho_{03} \rho_{13} + \dots + 2 \rho_{01} \rho_{0n} \rho_{1n} + \dots + 2 \rho_{0(n-1)} \rho_{0n} \rho_{(n-1)n}) \end{aligned} \quad [41]$$

Внасяме това значение въ формула [40] и получаваме:

$$\begin{aligned} H &= \sqrt{\rho_{01}^2 + \rho_{02}^2 + \dots + \rho_{0n}^2 + 2 \rho_{01} \rho_{02} \rho_{12} + \\ &+ 2 \rho_{01} \rho_{03} \rho_{13} + \dots + 2 \rho_{01} \rho_{0n} \rho_{1n} + \dots + 2 \rho_{0(n-1)} \rho_{0n} \rho_{(n-1)n}} \end{aligned} \quad [42]$$