представени в табл. 4, които са същите както в табл. 3 за предходния пример, но са със сменени места за базисната и отчетната година.

Таблица 4

Филиали на фирмата	Базисна година цени хил.лв. p_0	количества тонове q_0	продукция хил.лв. P_0	Отчетна година цени хил.лв. p_1	количества тонове q_1	продукция хил.лв. P_1
А	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Първи	10	8	80	5	12	60
Втори	4	8	32	6	6	36
Общо	**7.000**	**16**	**112**	**5.333**	**18**	**96**

От адитивния анализ двата нетни ефекта са относително намаление на продукцията $\Delta IP_{\bar{P}} = -0.2381$ и относителен прираст $\Delta IP_Q = 0.0952$ (Христов, 2010). Те са представени на фиг. 2б.

От данните в табл. 4 се пресмятат необходимите индекси и относителни факторни промени: $I_0 = \dfrac{96}{112} = 0.8571$, откъдето:

$$\Delta I_0 = -0.1429; I_{\bar{P}} = \frac{5.333}{7.000} = 0.7619,$$

откъдето:

$$\Delta I_{\bar{P}} = -0.2381 \text{ и } I_Q = \frac{18}{16} = 1.1250,$$

откъдето $\Delta I_Q = 0.1250$. Подобно на първите два примера с разменените места на данните за базисната и отчетната година и тук горните индекси са реципрочни на индексите от предходния пример в табл. 3 с разнопосочните промени на факторите.

Индексното равенство в разглеждания случай е също изпълнено, защото 0.7619.1.1250 = 0.8571. Еднозначното решение обаче не се получава, защото:

$$\Delta I_{P(Q)} = \Delta I_Q \neq \Delta IP_Q = 0.0952.$$

Причината е същата както в предходния пример, тъй като $\Delta I_Q = 0.1250$ включва и несъществуващ съвместен ефект (фиг. 2б). По същия начин, за да се превърне във верния ефект $\Delta I'_{P(Q)} = \Delta IP_Q = 0.0952$, относителният факторен прираст ΔI_Q трябва да се редуцира (намали) с индекса за другия фактор $I_{\bar{P}}$. Или:

$$\Delta I'_{P(Q)} = \Delta I_Q I_{\bar{P}} = 0.1250.\,0.7619 = 0.0952.$$

Другият нетен ефект:

$\Delta I_{P(\bar{P})} = \Delta I_{\bar{P}} = -0.2381$ е верен, защото е равен на относителния нетен ефект от адитивния анализ $\Delta IP_{\bar{P}} = -0.2381$. Или еднозначното решение от индекс-