

ми. Както обаче беше отбелязано, те не спазват достатъчното условие за еднозначни решения.

$$\Delta P = P_1 - P_0 = \Delta P_{\bar{p}} + h\Delta P_{\bar{p}Q} + \Delta P_Q = \Delta \bar{p}Q_{\min} + \Delta \bar{p}\Delta Q_h + \Delta Q_{\bar{p}\min},$$

където  $\Delta \bar{p}$  участва с известната сума  $\Delta \bar{p}p + \Delta \bar{p}f + \Delta \bar{p}pf$ .

$\Delta \bar{p}Q_{\min}$  и  $\Delta Q_{\bar{p}\min}$  са също известният нетен интензивен ефект  $\Delta P_{\bar{p}}$  и нетен екстензивен ефект  $\Delta P_Q$ .

$\Delta \bar{p}\Delta Q_h$  е съвместният, също интензивен ефект  $h\Delta P_{\bar{p}Q}$  от анализа на еднородната продукция (съвкупност), защото се състои от съвместните ефекти на промяната на общото количество на натуралните единици  $\Delta Q$  с последователните интензивни ефекти  $\Delta \bar{p}p$ ,  $\Delta \bar{p}f$  и  $\Delta \bar{p}pf$ . Следователно  $\Delta \bar{p}\Delta Q_h$  може да възникне от трите вида промени. Според моя метод обаче при еднопосочни промени на  $Q$  и  $\bar{p}$ ,  $\Delta Q_h = Q_1 - Q_0$ , ако  $Q_0 < Q_1$  и  $\bar{p}_0 < \bar{p}_1$ , или  $\Delta Q_h = Q_0 - Q_1$ , ако  $Q_0 > Q_1$  и  $\bar{p}_0 > \bar{p}_1$ . При разнопосочни промени на  $Q$  и  $\bar{p}$ ,  $\Delta Q_h = 0$ . В тези случаи отпадат съвместните ефекти  $\Delta \bar{p}\Delta Q_h$  от трите вида промени. Или, обобщено, при еднопосочни промени на  $Q$  и  $\bar{p}$  с разгърнатия факторен анализ на еднородни съвкупности могат да се оценят до седем ефекта (шест интензивни и един екстензивен). При разнопосочни промени се оценяват само до четири ефекта (три интензивни и един екстензивен).

Според разглеждания пример с  $I_Q = 1.3333$  и  $I_{\bar{p}} = 1.4625$  нетният ин-

тензивен прираст  $\Delta P_{\bar{p}} = 37$  хил. лв. се точно решение с моя метод има следния вид:

разпределя на следните интензивни ефекти:

$$\Delta P_{\bar{p}p} = \Delta \bar{p}pQ_{\min} = 33 \text{ хил. лв.,}$$

$$\Delta P_{\bar{p}f} = \Delta \bar{p}fQ_{\min} = 1 \text{ хил. лв. и}$$

$$\Delta P_{\bar{p}pf} = \Delta \bar{p}pfQ_{\min} = 3 \text{ хил. лв.}$$

$$\text{Или, } \Delta P_{\bar{p}} = 33 + 1 + 3 = 37 \text{ хил. лв.}$$

Другите интензивни ефекти, на които се разпределя интензивният съвместен ефект  $\Delta P_{\bar{p}Q_h} = 12.333$  хил. лв.,

$$\text{са } \Delta P_{\bar{p}pQ_h} = \Delta \bar{p}p\Delta Q_h = 11 \text{ хил. лв.,}$$

$$\Delta P_{\bar{p}fQ_h} = \Delta \bar{p}f\Delta Q_h = 0.333 \text{ хил. лв. и}$$

$$\Delta P_{\bar{p}pfQ_h} = \Delta \bar{p}pf\Delta Q_h = 1 \text{ хил. лв. Или,}$$

$$\Delta P_{\bar{p}Q_h} = 11 + 0.333 + 1 = 12.333 \text{ хил. лв.}$$

Последният екстензивен ефект  $\Delta P_Q = 26.667$  хил. лв. е известен от предходния адитивен анализ. Или целият прираст на еднородната продукция се състои от седем ефекта:  $\Delta P = 33 + 1 + 3 + 11 + 0.333 + 1 + 26.667 = 76$  хил. лв.

Представянето на отделните ефекти с абсолютни числа е известно като абсолютна форма на адитивния анализ (Гатев, 1995). Освен нея се прилага и относителната форма чрез отношението на всеки ефект към базисния обем на продукцията  $P_0$ . Например по-краткият анализ само с трите ефекта  $\Delta P_{\bar{p}}$ ,  $\Delta P_Q$  и  $\Delta P_{\bar{p}Q}$  може да бъде