



ОПЯТЬ ЖЕ ОТНОСИТЕЛЬНО „ИЗМЕРЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОВОЗРАСТОВОЙ СМЕРТНОСТИ НА СРЕДНЮЮ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ“

*Божидар Русев**

РЕЗЮМЕ В статье автор защищает свой метод „Измерение воздействия повозрастной смертности на среднюю продолжительность жизни“, выражая несогласие с методом, предложенным по этому вопросу д. экон. н., ст. научным сотрудником Емилом Христовым.

Доказывается, что метод Е. Христова строится неправильно на повозрастном числе умерших, а не на повозрастных вероятностях умирания, как определена проблема. По этой причине формально выведенные повозрастные компоненты роста средней продолжительности жизни

ни не дают точного ответа на поставленную задачу.

Несостоятельность метода доказана конкретными практическими примерами (табл. 1 и 2) и теоретическими обобщениями. Одно из самых серьезных возражений заключается в том, что метод „услужливо“ измеряет воздействия и там, где их нет. Это видно из результатов в последнем столбце таблицы 2, где имеют место „измеренные“ воздействия и для возрастов с 1 до 100 лет, несмотря на то, что для них нет изменения смертности.

* Д-р, профессор кафедры „Статистики и эконометрии“ в Университете национального и мирового хозяйства - София; e-mail: bojidar.rusev@gmail.com .

AGAIN FOR 'THE CALCULATION OF THE INFLUENCE OF AGEING MORTALITY ON THE AVERAGE DURATION OF LIFE'

*Bojidar Rusev**

SUMMARY In this article the author defends his method of 'The calculation of the influence of ageing mortality on the average duration of life' and expresses disagreement with the same method proposed by Ph.D. Senior research associate Emil Hristov.

The author proves that the method of E. Hristov is based on incorrect concept, i.e. on ageing number of deaths rather than on the ageing probabilities for dying, as the problem is defined. For that reason, the calculated formal ageing components of the growth of the average duration of life do

not give a correct answer of the determined task.

The inconsistency of the method proposed by E. Hristov is proven with particular practical examples (tables 1, 2) and theoretical conclusions. One of the most serious objections is that the method measures influences even where they do not exist at all. This could be seen of the results at the last column of table 2 where have 'measured' influences even for the ages of 1 to 100 despite that they do not have change of mortality.

* Ph.D., Professor at 'Statistics and Econometrics' Department of University of National and World Economy - Sofia; e-mail: bojidar.rusev@gmail.com .