

$\eta_1$  и  $\eta_2$  съд еднакви за всичките околии, формула (9) се обръща във

$$\sigma = \sqrt{\frac{\eta_1}{K}}, \text{ а за модуля имаме тогава } \sqrt{\frac{2\eta_1}{K}}.$$

Следователно, възможните предели на гръшката за окръга при това предположение съд по-малки от пределите за една отдалечна околия във отношение  $1 : \sqrt{K}$ . Ако, напр., броятът на околиите във окръга ( $K$ ) е равен 9, пределите на възможната гръшка за окръга ще се съкратят с 3 пъти и, намишто относителна гръшка  $\pm \frac{1}{3}$  за честота  $20\%$ , ние ще имаме относителна гръшка само  $\pm \frac{1}{3}$  и т. н. При това, ние не сме още взели подъ внимание, че някои от околиите съд работени по изчертателен начин и че, следователно, съответните имъ величини  $\eta_i^2$  (форм. 9–11) се обръщат във нули.

Формулите (7)–(11) могат да се приложат и за изчисление на относителни величини за Царството във основа на значенията, получени за отдалечните окръзи или пъкът "околии" (\*).

По втория въпрос. Какъв се извърши изтеглянето на картите „Ж“ във извадката? Както се каза вече по-горе, най-износна за настъпие се явява „схемата на невъзвръщане на топката или билета“. Нейните праобрази са затворената урна, напълнена със съвършено еднакви билети, върху които съд написани разни числа и частъ от които постепенно (или наведнъжъ) „случайно“ се изтеглят от урната, безъ връщане обратно, макар и на единъ билет. Цълата задача, и цълата Нейна трудност, се състои във това, че тегленето тръбва да се произведе наистина „случайно“, т. е. въпрекиността да попадне във извадката за всички би-

\*) Преди да преминемъ къмъ втория въпросът от набелязаният във началото на тази част въпросът върху плана на репрезентативната разработка на карта „Ж“ (гл. стр. 119), ние тръбва да се спремъ накратко още на едно усложнение, което представляватъ потвърдените от Върх. ст. съветъ форми на таблиците и което, доколкото ни е известно, не се е срещало още във практиката на други репрезентативни изследвания. Работата се състои във това, че във тези таблици, наред със „брой“ на стопанствата, във различните комбинации, фигурира и тъхната „площ“, за отдалечните части на които ние също намираме относителни числа от типа на честотите. Така, напр., във втората таблица се изчисляватъ наред със процентите на стопанствата със размъръ от 0 до 9 да, от 10 до 19 да, и т. н. и процентите на площта, заета от стопанствата от тези категории. Пита се, каква ще биде във окончателъ видъ формулата на модуля и, в частности, каква величина тръбва да се приеме тукъ за количества на наблюденията  $n$ . Броите на стопанствата във извадката от дадена категория ли, числата на тъхната площ ли във хектари, декари, ари и т. н.? За разрешение на отбележаната проблема може да биде използвана следущата схема. Дадена е урна със общо количество  $N$  билети, на всички от които е написано нѣкакво конечно положително число (т. е. площта на дадено стопанство).  $M_1$  билети — със числа във границите от  $a$  до  $a_1$ ,  $M_2$  билети — със числа във границите от  $a$  до  $a_2$  и т. н., най-сетне  $M_K$  билети — със числа във

границите от  $a_K$  до  $a$ . При това  $M_1 + M_2 + \dots + M_K = N$  и  $a < a_1 < a_2 < \dots < a_K$ . Издаването съд от урната, безъ връщане обратно, всичко по билети, от които се оказва, че ти билети, носещи числата от  $a_1$  до  $a$ . Пита се, какво ще биде стандарното отклонение (или модулът) на величината

Пътищата, по които систематическата гръшка може да проникне във изтегляемата маса, съд много разнообразни. Търде разпространени съд, защото, тъй да се каже, се коренят във самата човешка природа, следните два:

1) Младите сътрудници, „за облекчение на работата“, взематъ във извадката просто горните части на онния връзки, във които е сложенъ материалът, или пъкъ

2) Тъй, имайки предъ видъ свояте интереси при предстоящата сводка, избиратъ преимущественно по-ясно написани и по-акуратно попълнениятъ карти. Въ първия случай систематическата гръшка се появява предъ видъ на това, че материалът обикновено е нареденъ или по териториални признания (и тогава във извадката могатъ въобще да не попадатъ карти от известни населени места, околии и т. н.) или пъкъ той е сортиранъ по нѣкой другъ признакъ, напр., по голъмина на владението (и тогава във извадката могатъ да не попадатъ определени негови размѣри, отъ което цълата картина може да изглежда напълно лъжлива). Въ втория случай резултатъ ще биде фалшифициранъ въ смисълъ, че по-ясно пишатъ по-интелигентните хора, които могатъ да бѫдатъ по-заможни стопани.

границите от  $a_1$  до  $a_K$ . При това  $M_1 + M_2 + \dots + M_K = N$  и  $a < a_1 < a_2 < \dots < a_K$ . Издаването съд от урната, безъ връщане обратно, всичко по билети, отъ които се оказва, че ти билети, носещи числата от  $a_1$  до  $a$ . Пита се, какво ще биде стандарното отклонение (или модулът) на величината

$$\begin{aligned} a_1 \\ \Sigma a_j \\ j=a_1-1, \\ a_K \\ \Sigma a_j \\ j=a_0 \end{aligned}$$

каждото, очевидно е, сумата въ числителя се състои отъ  $m_1$  слагаеми, а въ знаменателя — отъ  $a_1$  слагаеми.

Решението на тази проблема е математически малко сложно, тъй като формулата се намира във зависимостъ отъ степента на разсейването между  $a$  и  $a_K$  и затова решението ѝ ще бѫде дадено на друго място. Тукъ е достатъчно да кажемъ, че вън нашия случай, съ изключение може-би само на групата стопанства съ площа надъ 300 да, стандартното отклонение и модулът на току-що приведеното частно отъ дветъ суми ще бѫдатъ приблизително същите, каквито съд стандартното отклонение и модулът на съответствуващите имъ честоти  $\frac{m_1}{a_1}$ .