

интересува от тези подробности, или се чувствува слабъ да следи развитието на математически формулите, може да продължи четенето направо от стр. 129.

От двете разновидности на репрезентативния методъ (вижъ по-горе стр. 115) Главната дирекция на статистиката се е спрѣла, съгласно моето предложение, върху тая, която произвежда отдѣлянето на единиците за извадката чрезъ така нареченото „случайно“, „непреднамѣрено“ изтеглюване. Както вече знаемъ, само този начинъ на действие ни дава възможностъ лесно да опредѣлимъ границите за възможните грѣшки на получението числа.

Тукъ бъ нуждно да се разрешатъ следните въпроси:

1^o. Каква част от цѣлата маса може да биде отдѣлена въ извадката? Отговорътъ на този въпросъ зависи отъ вида и типа на таблиците, въ които трѣбва да се сведе цѣлите материали; отъ размѣрите на най-малката териториална единица, по която ще се прави сводката (населено място, община, окolia, окръгъ); отъ исканата точностъ на резултатите и т. н.

2^o. По какъвъ начинъ трѣбва да се произведе отборътъ на единиците за извадката, за да се изключи възможността на появяване „систематически грѣшки“?

3^o. Какъ да се организира сводката на отбрани материали?

4^o. Какъвъ окончателенъ видъ да получатъ таблиците?

5^o. Какъ да се опредѣли предѣлътъ на възможната грѣшка на всъко число, помѣстено въ таблиците?

Да разгледаме по редъ всички набелязани въпроси.

По въпросъ първи.

Ако изтеглянето на единиците за извадката биде извършено действително „случайно“, тогава отклоненията на сводните характеристики на извадката — въ видъ на тъй наречени „честоти“ или „срѣдни аритметични“ — отъ съответните сводни характеристики на цѣлата маса ще се подчиняватъ на „закона на голѣмите числа“, а конкретно за разпределението на тези отклонения ще се изрази (съголъмна степен на приближение) чрезъ тъй наречения „Лапласовъ интеграл“:

$$F(u) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^u e^{-t^2} dt.$$

Като единственъ параметъръ, който опредѣля значението на интеграла и позволява да се намѣри по таблиците въроятността на отклонението, не по-голѣмо отъ даденъ предѣлъ, се явява тъй наречения „модуль“ (гл.

напр., А. А. Чупровъ — „Очерки по теории статистики“, 2^е изд., С.-Петербургъ 1910, стр. 245—249). Ако изтеглюването е извършено споредъ тъй нар. „схема съ възвръщане на топката или билета“, то модулътъ за честотата се изчислява споредъ цитираното място отъ книгата на Чупровъ по формулата:

$$\sqrt{\frac{2p(1-p)}{n}}$$

където p е въроятността, къмъ която трѣбва да се приближава дадената „честота“, а n — броятъ на единиците въ извадката.

Ако отдѣлянето на единиците за извадката е било извършено споредъ по-удобната и поизгодна за насъ „схема безъ възвръщане на топката или на билета“, тогава модулътъ се равнява на

$$\sqrt{\frac{2p(1-p)}{n} \cdot \frac{N-n}{N}}$$

(гл., напр., А. А. Tchuprov: „Zur Theorie der Stabilität statistischer Reihen“ въ „Skandinavisk Aktuarierstidskrift“, 1919, стр. 220). Тукъ N означава броятъ на единиците въ цѣлата маса, а n — както и по-рано, броятъ имъ въ извадката. Ние виждаме, че допълнителниятъ множителъ въ знаменателя на подкоренната величина винаги е по-голѣмъ отъ единица и че, следователно, абсолютната величина на втората формула при еднакви p и n ще биде винаги по-малка отъ значението на първата формула. Именно въ това се състои и едно отъ главните предимства на „схемата безъ възвръщане на топката или на билета“). При $N = n$ формулата на модуля се обръща въ нула, тъй като тогава честотата се равнява на въроятността.

Обикновено въроятността p остава за насъ неизвестна и ние — въ съгласие съ теорията — я замѣстваме съ сѫщата емпирическа честота m , предѣлътъ на отклонението на която отъ „истинската“ ние се стремимъ да опредѣлимъ. Тукъ m означава броя на единиците, притежаващи известенъ признакъ, който ни интересува, между п единици на цѣлата извадка.

Следътъ тази замѣна модулътъ приема следния видъ:

*.) При голѣми значения на N , величината $N-1$ въ знаменателя на модула при тази схема може да се замѣни съ N , и тогава нашата формула става

$$\sqrt{2p(1-p) \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{N} \right)}, \text{ т. е. приема видъ, даденъ отъ проф. A. L. Bowley въ „Mémoirandum sur l'évaluation de la précision obtenue par le choix d'un échantillon“, който той представи на Римската сесия на Междунар. стат. институтъ, 1925 год.}$$