



- на обществото информация? И за по-ефективното информационно осигуряване?
- Разумно е развитието на фирмените и институционалните информационни системи да става през оптиката на недостигащото в информационното осигуряване не „на парче“, а чрез търсене на обосновани отговори на въпросите, за които стана дума и които по право принадлежат на концептуалната мисловна степен. Убедена съм, че въпреки натрупания значителен опит в дългогодишната практика по ръководенето на НСИ и на ТСБ съответните ръководства биха спечелили много от една преоценка и промяна на концепцията, върху която е изградено собственото им информационно осигуряване - това, което обслужва управлението на самата статистическата информационна система. Същият извод е валиден и за внасяните промени в съдържанието на различните статистики: на образованието, науката, на икономическите дейности, демографската статистика и всички останали⁴.

До голяма степен слабостите тук се свързват с недостатъчния синхрон при

взаимодействията в работата на: а) специалистите по изграждане на информационни системи; б) специалистите от съответните предметни области; в) потребителите на статистическата информация и г) статистиците. Обичайна практика в миналото (от което още не сме се отърсили) беше статистиците и информатиците сами да поемат отговорността за съдържанието на изградените информационни системи. Наивно сме вярвали, че за това се нуждаем от една-две „рехави“ консултации със специалисти по управлението, за чиито потребности се разработва съответната информационна система. Днес е ясно, че в обосноваването на концепцията за това каква информация е нужна на управлението на дадена социална дейност централна роля се отрежда на специалиста по управлението, без това да означава изключването на производителите на информационните продукти. Тъкмо напротив - взаимодействието между тях е задължителна предпоставка и гаранция за успех.

Всичко изложено дотук ни убеждава в очевидната необходимост от обновяване на концепциите, засягащи съдържанието на информацията, с оглед новите реалности и изисквания на потребителите. Главният акцент трябва да се постави върху потребностите на управлението.

⁴ Не е тайна, че днес тези промени се осъществяват главно по искане и указания на Евростат. Но в това отношение вече е налице една нова тенденция - водещи страни от ЕС (например Германия) застъпват принципа на страните от АСЕАН „за минимална намеса в дейността на отделните страни“. Защото става ясно, че прекомерната намеса на бюрократичните структури от Брюксел забавя внедряването на полезни новости - подобно на парализиращите ефекти на държавата върху развитието на бизнеса. Следователно нужно е и българските управляващи органи да не разчитат само на онова, което им препоръчва Брюксел, но и да проявяват собствени инициативи, да отчетат и специфичните условия на страната.