

ОЦЕНКИ НА ПАРАМЕТРИТЕ В ДЪЛГОСРОЧНИТЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ
МОДЕЛИТЕ БЕЗ ОТЧИТАНЕ НА ВЛИЯНИЕТО НА СЕЗОННИЯ ФАКТОР

Комбинации	$y1$	$y2$	$k1$	$k2$	$k3$	$gfcf$	ll	$const$	LnL	AIC	BIC	HQC
(1) $y1, k1, ll$	-1		0.26				0.23	2.38	268.0	-15.5	-14.3	-15.1
(2) $y1, k2, ll$	-1			0.33			0.05	4.15	280.7	-16.4	-15.1	-16.0
(3) $y1, gfcf, ll$	-1					0.33	0.06		215.8	-12.4	-11.0	-11.9
(4) $y2, k1, ll$		-1	0.28				0.33	1.63	271.2	-15.8	-14.5	-15.3
(5) $y2, k2, ll$		-1		0.34			0.21	2.56	267.8	-15.5	-14.3	-15.1
(6) $y2, k3, ll$		-1			0.41		0.16	2.72	266.4	-15.4	-14.2	-15.0

Забележка: Означенията в таблицата са следните: LnL е максималното значение на логаритмично правдоподобната функция; AIC - информационният критерий на Акайке; BIC - информационният критерий на Шварц; HQC - информационният критерий на Ханан - Куйн. С **bold** са отбелязани значимите оценки при $\alpha = 0.01$, а с **bold italic** - значимите оценки при равнище на значимост $\alpha = 0.05$.

Оценките на коефициентите пред променливите за капитала са статистически значими във всички комбинации. В три от комбинациите статистически значими са и оценките на отработените часове, като в една от тях това се съпровожда със статистически значима константа. Резултатите от оценката на производствената функция с коинтеграционния анализ потвърждават извода, че през изследвания период в България е налице намаляващ ефект от промяната в мащаба на производството, когато в анализа не се отчита влиянието на сезонния фактор. Еластичността на производството по отношение на капитала се оценява в интервала между 0.26% и 0.41%, а тази по отношение на труда (в случая отработените човекочасове) е в границите от 0.05% до 0.33%. Освен това данните не подкрепят значимостта на влиянието на тренда, който в случая се интерпретира като неутрален технически прогрес по Хикс.