



Фиг. 2

за останалите отрасли, е поместен в осмата колона на табл. 2. Като положителен същият ефект на фиг. 2 е означен със знак (+). С посочената положителна стойност 228 лв. той участва като прираст в разликата между двете средни производителности $\Delta V = V_1 - V_0$. Ако факторната промяна $\Delta V_1 = 1600$ лв. се умножи с по-големия относителен дял на заетите от базисния период f_{10} , се нарушава достатъчното условие за реални факторни ефекти. Тогава ще се получи един допълнителен и също положителен, но реално несъществуващ съвместен ефект $\Delta V_1 (f_{10} - f_{11}) = 1600 \times 0.107 = 172$ лева. Той е несъществуващ, защото го няма в площта на компонента за отчетния период на фиг. 2, за да се отчете като прираст. Другият реален факторен ефект за първия отрасъл е структурният, който произлиза от намалението на относителния дял на заетите. По тази причина той представлява намаление и възлиза на $\Delta f_1 V_{10} = -0.107 \times 2000 = -214$ лева. Полученият резултат заедно с всички структурни ефекти за другите отрасли е поместен в последната колона на табл. 2. Същият ефект е означен на фиг. 2 със знак (-) и е реален нетен ефект, защото е определен с по-малката базисна производителност на труда V_{10} . Със същата отрицателна стойност (-214 лв.) той участва като намаление в разликата между двете средни производителности ΔV . Ако при неговото измерване се вземе по-голямата производителност за отчетния период V_{11} , ще се получи допълнителен отрицателен, но също нереален съвместен ефект $\Delta f_1 \Delta V_1 = -0.107 \times 1600 = -172$ лева. Той е нереален, защото не съществува в площта на компонента за базисния период, за да се отчете като намаление. Двата съвместни резултата - положителният и отрицателният, са равни по