

и подходи. Насоките, в които може да се подобри качеството на работата, са основно в намирането на по-добри месечни данни. Както беше посочено вече, трябващо да бъдат направени някои интерполяции и оценки въз основа на сравнени данни и на публикации на АИАП. Това се отнася предимно за периода 1990-1996 г. Ако някой би могъл да предостави по-добри данни за този период, те могат да бъдат включени в настоящия СИИ за ББЦ.

Предимствата на предложения СИИ са следните:

1. Съставен е от три реда с месечни данни.
2. Процедурата по изчисляването му е стандартна, съобразена със световната практика.
3. Динамиката му е много близка до динамиката на месечния БВП. Иконометричният анализ на връзката между СИИ и БВП също потвърждава този извод.
4. Така предложената формула може да се използва и в бъдеще с нови данни.

Хронологията на ББЦ разглежда както класическия бизнес цикъл с неговите рецесии и подеми, така и цикъла на растежа с неговите фази на забавен и ускорен икономически растеж. В крайна сметка анализът показва, че са налице четири класически рецесии и две рецесии на растежа за периода 1990-2006 г. и те са следните:

1. Рецесия: юни 1990-март 1991 г.
2. Рецесия: януари 1992-октомври 1994 г.
3. Рецесия: септември 1995-февруари 1997 г.
4. Рецесия: септември 1997-декември 1998 г.
5. Забавен икономически растеж: март 2000-март 2002 г.
6. Забавен икономически растеж: юни 2004-юли 2005 г.

Хронологията на ББЦ за периода 1924-1992 г. е основан на данните за един-единствен временен ред и то с годишни данни, така че трябва да се разглежда само като една приблизителна оценка.

Ще си позволя да дам няколко препоръки към Националния статистически институт.

Първо, да се генерират повече месечни данни. Може списъкът с тези показатели да е по-кратък, но за всеки агрегатен сектор трябва да има поне един месечен показател. Не е допустимо да няма месечна информация за един голям сектор на икономиката. Годишните данни в общи линии не могат да се използват за по-задълбочени икономически анализи, а тримесечните данни, макар и полезни, трябва да могат да се разлагат на месечни. Оценката може да е базирана на извадки, но трябва да е в наличност.

Второ, трябва да се преизчислят някои основни временни редове с месечни данни, за да се покрият по-дълги периоди от време. Понятието "съпоставими данни" трябва да се утвърди като правило, а не като изключение.