

опасна) грешка. Качеството се свързва и със съпадението или “разминаването” между продукта, нужен на потребителя, и продукта, който се произвежда с помощта на разработения проект на изследването.

Пето, теми по социологическите взаимодействия и техните ефекти (положителни или отрицателни) при провеждане на СИ<sup>6</sup>, както и при обмен на статистическа информация между различните институции и контрагенти.

Шесто, теми по психология на изследване на масовите явления.

Седмо, теми по политология, които да дават достатъчно знания на бъдещите специалисти за връзката: политика и политици - претенциите им към статистическите данни и натискът, който те могат да упражняват върху работата на статистиците.

Осмо, теми, осигуряващи знания за нормативното регулиране на правата и задълженията между участващите групи хора при производството, архивирането, разпространението и използването на статистически информационни продукти.

Девето, проблемите, подходите и методите за контрол върху качеството на резултатите в процеса на самото производство на статистическите данни - не само в заключителния етап, но и по отделни елементи. Стъпки в това отношение вече се правят в практиката на НСИ, но в обучението на студентите те определено липсват.

Десето, теми по професионалната етика на статистиците (съгласно Декларация на Международния статистически институт, 1985 г.) и принципите за работата на статистическите учреждения, приети от Евростат.

Единадесето, теми по технологиите на раждането на новите идеи, т.е. на иновативното мислене и прилагането му в статистическата практика.

---

<sup>6</sup> Пример за вредата от пренебрегване на тези въздействия са някои нецелесъобразни промени през последните осем години в Закона за статистиката. Става дума за прехвърляне на НСИ на подчинение на МС вместо на Народното събрание, както беше по-рано. С това сериозно се накърнява независимостта на работата на статистическото учреждение. Също за ликвидираната по същество най-важна функция на ВСС като независим професионален и методологически орган, който не само “да бъде помощен орган” към председателя на НСИ, за да го “съветва”, а и да упражнява независим методологически контрол върху дейностите по СИ. Става дума и за допусканата от Закона възможност да се формират още повече ведомствени, т.нар. “други органи на статистиката”, които фактически (искаме или не) излизат извън контрола на НСИ. Това лишава по същество принципала на статистиката от възможността да поеме цялата отговорност за качеството на произвежданата информация и реално увеличава, вместо да намалява разходите. И независимо, че всичко това е в явно противоречие с принципите на Евростат за работата на статистическите учреждения, те бяха проведени именно поради такива социални въздействия, при които не се взима предвид общ интерес.