

Английската дефиниция на IN е презентирана от M. Kendall и W. Buckland така: "Индексното число е количество, което с вариациите си показва измененията във времето и пространството на величина, която по самата себе си е неизмерима или директно ненаблюдаема на практика" (Kendall, Buckland, 1960, p. 136).

От тази дефиниция по *omnis determinatio est negatio* получаваме английската дефиниция на неиндексно число: Неиндексното число е количество, което с вариациите си показва измененията във времето и пространството на величина, която по самата себе си е измерима или директно наблюдаема на практика.

Работата с неподдаващата се на директно наблюдение величина и с подаващата се на директно наблюдение величина е абсолютно същата като работата със сложното явление и с простото явление. Вероятността е типичен пример на директно ненаблюдаема величина. Много са тези, които по обективни причини не могат даже и една елементарна вероятност да сметнат, докато вероятностникът с три аксиоми е спретнал брилянтна теория на вероятностите.

В т.нар. индексология *не съществува* определение на наблюдаема (или ненаблюдаема) величина. Там, където не господстват *научни* определения, т.е. определения, построени съобразно теорията на определенията, царува хаосът на думите и словосъчетанията. В хаотичната индексология царуват "термини, чийто смисъл е неизвестен (подч. от мен)" (Affriat, 1977, p. 39).

Какво още има там, където няма научно определение на наблюдаема (или ненаблюдаема) величина? Има това, за което става дума в последното изречение на следния текст: "Всяка теория съдържа ред величини, които могат експериментално да се измерят, и величини, които не могат да се наблюдават експериментално. Първите се наричат наблюдаеми, вторите - ненаблюдаеми. Между тях невинаги правят ясно различие и много са авторите, които утвърждават, че едни или други величини са наблюдаеми, изхождайки от произволни определения, които не съответстват на никакъв физически експеримент. Това води към противоречия и парадокси (подч. от мен)" (Бриллиуэн, 1972, с. 15).

В Kendall, Buckland (1960, p. 136) за примери на величина, която по самата себе си е неизмерима, или директно ненаблюдаема на практика, са

посочени $TQ \left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ \mathbf{U} \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)}) \right)$, $\overline{P} \left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ \mathbf{U} \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)}) \right)$ и др., но не е казано какъв тип