

identity test. M. Drobisch отговаря на E. Laspeyres, че аргументът му е неиздържан. E. Laspeyres не отговаря на отговора на M. Drobisch⁵.

10.1.1.4. В Leontief (1936) се твърди: 1) $\bar{P}\left(\prod_{h=1}^{H \geq 2} Q(G^{(h)})\right)$, казано на езика на настоящата работа, е аритметично средно число на числовите изрази на цените на екземплярите на $\Gamma = \prod_{h=1}^{H \geq 2} \Gamma^h$; 2) $\bar{P}\left(\prod_{h=1}^{H \geq 2} Q(G^{(h)})\right)$ *не може* да се смята, тъй като $Q(G^{(1)})$ е измерено с L, $Q(G^{(2)})$ - с особената физическа единица брой, $Q(G^{(3)})$ - с kg, и т.н.⁶.

10.1.1.5. В монографията Никитин и Шпаковская (1981, с. 12) е даден пример, за който сметнатите стойности $IN(T1)_3$ и $IN(T1)_4$ са съответно 1.00 и 1.17. След смятането на $IN(T1)_3$ и $IN(T1)_4$ идва коментарът: "Тук, разбира се, може да възникне въпросът: "Кой от двата индекса най-правилно характеризира изменението на цените в текущия период в сравнение с базисния период?". На такъв въпрос отговорът може да бъде само един: и двата индекса правилно характеризират изменението на цените, но всеки от тях има различен икономически смисъл (подч. от мен).

Индексът на цените с текущи тегла (= $IN(T1)_4$ - X. В.) показва изменението на цените при *условната* предпоставка, че количествата на стоките в базисния и текущия период се намират на равнище от текущия период. Иначе казано, този индекс отговаря на въпроса: "Как биха се изменили средно цените, ако обемът на различните стоки би бил на равнище от текущия период?". Индексът с базисните тегла (= $IN(T1)_3$ - X. В.) показва изменението на цените при *условната* предпоставка, че количествата на стоките в базисния и текущия период се намират на равнище от базисния период. С други думи, този индекс отговаря на друг въпрос (подч. от мен): "Как биха се изменили средно цените, ако обемите на различните стоки се бяха съхранили на равнище от базисния период?". В зависимост от това на кой от двата представени въпроса искаме да получим отговор, ние трябва да смятаме един от двата индекса" (Никитин, Шпаковская, 1981, с 12, 13).

⁵ Интересуващите се от спора между математика M. Drobisch и икономиста Ernst Laspeyres трябва да се обърнат към Drobisch (1871a, 1871b, 1871c) и Laspeyres (1871).

⁶ W. Leontief умира на 5.02.1999 г., петък, без да успее да открие, че проклятието на физическите мерни единици е измама на очите.