На свой ред M. Moroney твърди: "...индексните числа са широко разпространена болест на модерния живот. (...) Твърде проблематично е - макар такава постановка на въпроса да граничи с ерес - дали щеше да е по-добре за нас, ако целият този чувал с трикове (подч. от мен) бе изпразнен. Много от тези индексни числа са толкова древни и толкова остарели, толкова далеч от допир с действителността (подч. от мен), толкова лишени от практическа ценност веднага след смятанията им, че техните регулярни смятания трябва да се разглеждат като широко разпространена непреодолима невроза" (Moroney, 1951, p. 48-50).

9. НЕКОНСТРУКТИВИСТКИТЕ РЕШЕНИЯ НА T2

IN(T2) се появяват след **IN(T1)**. Този факт е намерил израз в направата на експлицитни и имплицитни **IN(T2)**, които ще означа съответно с ${}_{\mathbf{expl}}\mathbf{IN(T2)}$ и ${}_{\mathbf{impl}}\mathbf{IN(T2)}$.

9.1. ${}_{\mathbf{expl}}\mathbf{IN(T2)}$ са направени с ***абсолютно механични*** замествания в **IN(T1)**, които ще илюстрирам със следните съпоставяния на **IN(T1)** и ${}_{\mathbf{expl}}\mathbf{IN(T2)}$:

$$1)\,\mathbf{IN(T1)}_1=\sum_{h=1}^{H\ge2}\left(\bar{x}_1^{(h)}/\bar{x}_0^{(h)}\right)/H\to{}_{\mathbf{expl}}\mathbf{IN(T2)}_1=\sum_{h=1}^{H\ge2}\left(n_1^{(h)}/n_0^{(h)}\right)/H\,;$$

$$2)\,\mathbf{IN(T1)}_2=\prod_{h=1}^{H\ge2}\left(\bar{x}_1^{(h)}/\bar{x}_0^{(h)}\right)^{1/H}\to{}_{\mathbf{expl}}\mathbf{IN(T2)}_2=\prod_{h=1}^{H\ge2}\left(n_1^{(h)}/n_0^{(h)}\right)^{1/H}\,;$$

$$3)\,\mathbf{IN(T1)}_3=\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_1^{(h)}n_0^{(h)}\Big/\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_0^{(h)}n_0^{(h)}\to{}_{\mathbf{expl}}\mathbf{IN(T2)}_3=\sum_{h=1}^{H\ge2}n_1^{(h)}\bar{x}_0^{(h)}\Big/\sum_{h=1}^{H\ge2}n_0^{(h)}\bar{x}_0^{(h)}\,;$$

$$4)\,\mathbf{IN(T1)}_4=\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_1^{(h)}n_1^{(h)}\Big/\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_0^{(h)}n_1^{(h)}\to{}_{\mathbf{expl}}\mathbf{IN(T1)}_4=\sum_{h=1}^{H\ge2}n_1^{(h)}\bar{x}_1^{(h)}\Big/\sum_{h=1}^{H\ge2}n_0^{(h)}\bar{x}_1^{(h)}\,;$$

5) и т.н.

9.2. Всяко ${}_{\mathbf{impl}}\mathbf{IN(T2)}$ е отношение между $\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_1^{(h)}n_1^{(h)}\Big/\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_0^{(h)}n_0^{(h)}$ и съответен **IN(T1)**.

N. В необозримо множество от публикации по **T1** и **T2** (напр. Къналиев (1978a, 1978b, 2000), Цонев (1980), Гатев (1980) и др.) се твърди, че $\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_1^{(h)}n_1^{(h)}\Big/\sum_{h=1}^{H\ge2}\bar{x}_0^{(h)}n_0^{(h)}$ е индексно число, но това твърдение е ***неистина:*** (Allen, 1975, p. 24).