

За примера горните шест $IN(T1)$ имат стойностите: $IN(T1)_1 = 1.3000$; $IN(T1)_2 = 1.0000$; $IN(T1)_3 = 0.4857$; $IN(T1)_4 = 1.4286$; $IN(T1)_5 = 1.9600$; $IN(T1)_6 = 0.8330$.

И така: 1) ако G. Carli (1720-1795) беше жив, щеше да твърди, че покупателната сила на паричната единица, т.е. $PP(\mu)$, е спаднала с 23.08%; 2) W. Jevons (1835-1882) щеше да твърди, че общото равнище на цените, т.е. $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$, не се е изменило; 3) E. Laspeyres (1834-1913) щеше да твърди, че $PP(\mu)$ се е увеличила 2.0589 пъти, или че $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$ е спаднало с 51.43%; 4) H. Paasche (1851-1925) щеше да твърди, че $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$ се е повишило с 42.86%; 5) R. Palgrave (1827-1919) щеше да твърди, че $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$ се е повишило не с 30% и не с 42.86%, а точно с 96%; 6) I. Fischer (1867-1947) щеше да твърди, че $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$ е спаднало с 16.70%.

Кой казва истината?

Ако J. Keynes (1883-1946) беше жив, щеше още един път да заяви, че $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$ е *главоблъсканица*, която трябва да се изхвърли от икономическата наука (Keynes, 1936).

Ако R. Allen (1906-1983) беше жив, щеше да заяви, че $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$ е *твърде смътно понятие* (Allen, 1975).

Ако крайният номиналист L. Mises (1881-1973) беше жив, щеше да заяви, че $\bar{P}\left(\begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)})\right)$ *не съществува*, а смятането на $IN(T1)$ е *претенциозно важничене на емпириците*.

Ако В. Старовский (1905-1975), началник на ЦСУ на СССР от 1940 до 1975 г., беше жив, най-напред щеше да заяви това, което е написал на 25 години: "Съществуващото положение на индексната теория се определя от това обстоятелство, че в преобладаващата си част тя изцяло се намира под