

7.2. А(Т1) и А(Т2) са идентични, т.е. А(Т1) ≡ А(Т2) = А(Т1,Т2).

7.3. Датиращата от Въжаров (1984) конструктивизация на А(Т1,Т2) съдържа:

$$1) \Gamma_0 = \bigcup_{h=1}^{H \geq 2} \Gamma_0^{(h)}, \quad A_0 = \bigcup_{h=1}^{H \geq 2} A_0^{(h)}, \quad n_0 = \sum_{h=1}^{H \geq 2} n_0^{(h)}; \quad \{(\bar{x}_0^{(h)}, n_0^{(h)})\};$$

$$2) \Gamma_1 = \bigcup_{h=1}^{H \geq 2} \Gamma_1^{(h)}, \quad A_1 = \bigcup_{h=1}^{H \geq 2} A_1^{(h)}, \quad n_1 = \sum_{h=1}^{H \geq 2} n_1^{(h)}; \quad \{(\bar{x}_1^{(h)}, n_1^{(h)})\}.$$

## 8. НЕКОНСТРУКТИВИСТКИТЕ РЕШЕНИЯ НА Т1

8.1. Най-напред ще подчертая, че дадената в 7.3 конструктивизация на А(Т1,Т2) липсва в т.нар. индексология. На второ място ще отбележа, че множеството на ІN(Т1) е необозримо. Тук ще се спра накратко на някои от по-популярните ІN(Т1), които в термините на конструктивизираната версия на А(Т1,Т2) имат вида:

$$\text{ІN(Т1)}_1 = \sum_{h=1}^{H \geq 2} (\bar{x}_1^{(h)} / \bar{x}_0^{(h)}) / H;$$

$$\text{ІN(Т1)}_2 = \prod_{h=1}^{H \geq 2} (\bar{x}_1^{(h)} / \bar{x}_0^{(h)})^{1/H};$$

$$\text{ІN(Т1)}_3 = \sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_1^{(h)} n_0^{(h)} / \sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_0^{(h)} n_0^{(h)};$$

$$\text{ІN(Т1)}_4 = \sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_1^{(h)} n_1^{(h)} / \sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_0^{(h)} n_1^{(h)};$$

$$\text{ІN(Т1)}_5 = \sum_{h=1}^{H \geq 2} (\bar{x}_1^{(h)} / \bar{x}_0^{(h)}) (\bar{x}_1^{(h)} n_1^{(h)}) / \sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_1^{(h)} n_1^{(h)};$$

$$\text{ІN(Т1)}_6 = \sqrt{\frac{\sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_1 n_0}{\sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_0 n_0}} \times \frac{\sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_1 n_1}{\sum_{h=1}^{H \geq 2} \bar{x}_0 n_1}.$$

8.2. Нека:

$$1) \{(\bar{x}_0^{(h)}, n_0^{(h)})\} = \{(\bar{x}_0^{(1)}, n_0^{(1)}), (\bar{x}_0^{(2)}, n_0^{(2)}), (\bar{x}_0^{(3)}, n_0^{(3)})\} = \{(5, 40), (2, 4), (2, 1)\};$$

$$2) \{(\bar{x}_1^{(h)}, n_1^{(h)})\} = \{(\bar{x}_1^{(1)}, n_1^{(1)}), (\bar{x}_1^{(2)}, n_1^{(2)}), (\bar{x}_1^{(3)}, n_1^{(3)})\} = \{(2, 10), (5, 40), (2, 40)\}.$$