

№. Четири малки минерални води и две големи минерални води са едно и също количество минерална вода от гледна точка на теорията на икономиста от улицата, но не и от гледна точка на неуличната теория на икономиката.

N^h. $\Gamma^{(1.1)}$ и $\Gamma^{(1.2)}$ са един и същи куп от гледна точка на парадоксалната σT , но не и от гледна точка на научната ST .

6.2. Нека: $G^{(2)}$ е благото "кокоше яйце"; $Q_c(G^{(2)})$ - конкретно количество на $G^{(2)}$. Задачата е $Q_c(G^{(2)})$ да се конструктивизира в S .

Всяко от яйцата на $Q_c(G^{(2)})$ означавам с $\gamma^{(2.1)}$ и ги номерирам: $\gamma_1^{(2.1)}$, $\gamma_2^{(2.1)}$, $\gamma_3^{(2.1)}$. Презентирам екземплярите $\gamma_1^{(2.1)}$, $\gamma_2^{(2.1)}$ и $\gamma_3^{(2.1)}$ в множество: $\Gamma^{(2.1)} = \{\gamma_1^{(2.1)}, \gamma_2^{(2.1)}, \gamma_3^{(2.1)}\}$. Всеки един от екземплярите на *емпиричното* $\Gamma^{(2.1)}$ поставям в съответствие с числото 1 и конструктивизрам $\Gamma^{(2.1)}$ в S :

$$A^{(2.1)} = \{a_1^{(2.1)}(1), a_2^{(2.1)}(1), a_3^{(2.1)}(1)\}, n(A^{(2.1)}) = 1 + 1 + 1 = 3.$$

Nⁱ. В $A^{(2.1)}$ *няма* нито едно емпирично кокоше яйце. $A^{(2.1)}$ е *абстрактен* обект.

При номерирането на яйцата на $Q_c(G^{(2)})$ установявам на око, че масите на $\gamma_1^{(2.1)}$, $\gamma_2^{(2.1)}$ и $\gamma_3^{(2.1)}$ са различни. Вземам аптекарска везна и констатирам, че масите на $\gamma_1^{(2.1)}$, $\gamma_2^{(2.1)}$ и $\gamma_3^{(2.1)}$ са съответно: 75.0 г, 86.4 г, 90.0 г. Сега означавам яйцата на $Q_c(G^{(2)})$ с $\gamma^{(2.2)}$ и ги номерирам: $\gamma_1^{(2.2)}$, $\gamma_2^{(2.2)}$, $\gamma_3^{(2.2)}$. Презентирам $\gamma_1^{(2.2)}$, $\gamma_2^{(2.2)}$ и $\gamma_3^{(2.2)}$ в множество: $\Gamma^{(2.2)} = \{\gamma_1^{(2.2)}, \gamma_2^{(2.2)}, \gamma_3^{(2.2)}\}$. Първия екземпляр на $\Gamma^{(2.2)}$ поставям в съответствие с числото $75.0/90.0 = 0.83(3)$, втория - в съответствие с числото $86.4/90.0 = 0.96$, третия - в съответствие с числото $90.0/90.0 = 1$, и конструктивизрам $\Gamma^{(2.2)}$ в S :

$$A^{(2.2)} = \{a_1^{(2.2)}(0.83(3)), a_2^{(2.2)}(0.96), a_3^{(2.2)}(1)\}, n(A^{(2.2)}) = 0.83(3) + 0.96 + 1 = 2.79(3).$$

N^j. $A^{(2.2)}$ е илюстрация на некласическо S .

N^k. В $A^{(2.2)}$ *не съществува* нито физическата мерна единица грам, нито едно емпирично кокоше яйце. $A^{(2.2)}$ е *абстрактен* обект.

N^l. $A^{(2.2)}$ от гледна точка на $QT(A)$ е величина, но от гледна точка на ST не е величина, а *дискретно* S .