

има степен на принадлежност 1, т.е. кардиналното число на крайно класическо  $S$  е цяло число. Крайното неклассическо  $S$  има поне един елемент със степен на принадлежност, която е число от интервала  $(0, 1)$ , т.е. кардиналното число на крайно неклассическо  $S$  може и да не е цяло число.

4.2.5.2. Определението  $n(R) = \sum_{k=1}^K \mu_R(r_k)$  е валидно и за отделни  $S$ , и за обединения на непресичащи се (нямащи общ елемент)  $S$ . Тази общовалидна на  $n(R) = \sum_{k=1}^K \mu_R(r_k)$  е наречена *фундаментален принцип* на  $ST$ , съкратено  $FP(ST)$ .

**N<sup>a</sup>.**  $FP(ST)$  е *базисната предпоставка* на  $CD(T1)$  и  $CD(T2)$ .

В  $\sigma T$  е налице понятие, наречено обем на  $\sigma$ , определението на което гласи: обем на  $\sigma$  се нарича броят на единиците на  $\sigma$ .

Различието между определенията  $n(R)$  и обем на  $\sigma$  е от *фундаментално естество*. Какво имам предвид?

В  $\sigma T$  са налице понятия, едното от които е означено с *хомогенна съвкупност*, а другото - със синонимите *хетерогенна съвкупност* и *комплекс от съвкупности*. Определението обем на  $\sigma$  е валидно за т.нар. хомогенни съвкупности и невалидно за т.нар. хетерогенни съвкупности.

Според  $\sigma T$  обединението на куп от 2 жени и куп от 1 мъж е хомогенна съвкупност. Определението обем на  $\sigma$  е валидно за това обединение:  $2 + 1 = 3$ .

Според  $\sigma T$  обединението на куп от 100 000 карфици и куп от 10 000 леки коли е хетерогенна съвкупност (= комплекс от съвкупности). Очевидно е, че броят на единиците на това обединение е 110 000, но  $\sigma T$  *забравя* аритметиката

$$100\,000 + 10\,000 = 110\,000,$$

т.е. определението обем на  $\sigma$  е *невалидно* за т.нар. хетерогенни съвкупности.

Номиналистът има комплекс от комплекси от съвкупности, следствие на който е твърдението му: "Всички  $\bigcup_{h=1}^{H \geq 2} G^{(h)}$  са хетерогенни съвкупности".

Невалидността на определението обем на  $\sigma$  за  $\bigcup_{h=1}^{H \geq 2} G^{(h)}$  е *фундаментален принцип* на  $\sigma T$ , съкратено  $FP(\sigma T)$ .

**N<sup>b</sup>.**  $FP(\sigma T)$  е *неистина*.

**N<sup>c</sup>.** Неистината  $FP(\sigma T)$  е *базисната предпоставка* на  $IN(T1)$  и  $IN(T2)$ .