

могат да се разглеждат като първо официално представяне на СМП на международно равнище на три официални езика на ООН от името на всички страни - членки на СИВ. Трябва да се добави, че това описание на СМП е много сбито; двата документа не надвишават общо 25 страници.

Опирайки се на описанието на СНС в действащата ѝ тогава първа версия на база 1952 г. (A System of National Accounts and Supporting Tables, 1952) и на вече споменатите документи от Чехословакия, а също и на други изследвания, направени междуременно в други страни от ЦИЕ, Групата на референтите идентифицира основните концептуални различия между двете системи. Тази обща работа на представители от 4+4 страни се оказа отлична подготвителна школа за двете групи страни за по-късен етап, когато през 1964 г. беше предприета цялостна ревизия. Днес, когато се погледне на този период от достатъчно голяма дистанция, може определено да се твърди, че сравнението на двете системи упражни взаимно влияние, което беше почувствано по-късно, когато продължи развитието им. За илюстрация на благотворното влияние на диалога между представителите на СНС и СМП за разкриване на недостатъци на двете системи ще спомена две области.

- Първият пример се отнася до дефиницията на потреблението на населението. Следвайки дискусията върху концептуалната страна на двете системи, две страни от Групата на референтите - Великобритания и Унгария - предприеха съвместна работа през 1962 г. Задачата беше да се покажат числовите различия между СНС и СМП по отношение на потреблението на населението. За тази цел Унгария дефинира агрегата съгласно методите, използвани във Великобритания, и обратно - Великобритания дефинира агрегата съгласно методите, използвани в Унгария. Сравнявайки резултатите, представителите на двете страни стигнаха до заключението, че нито едната от двете системи не отразява "верния" обхват на потреблението на населението. В СМП е пропуснат съществен компонент на услугите (труда на лекарите, учителите и др.), докато в СНС са пропуснати фундаментални услуги (здравеопазване, образование), финансирани от държавния бюджет. В резултат на тези наблюдения представителите на двете страни предложиха трето схващане за категорията, което избягва двете слабости. То е "Общо потребление на населението" (Mod, Beales, 1963). Заслужава да се отбележи, че това предложение, направено през 1963 г., беше внедрено в СМП през 1968 г., докато в СНС то предстои да бъде внедрено едва във версията на база 1993 г. (като категория "фактическо потребление"). Приемането на по-широка концепция за потребление щеше да подобри значително международната сравнимост на този важен показател не само между пазарните и непазарните икономики, но и между самите пазарни икономики.