

ност на респондентите. Следователно и в съответствие със заключенията на Съвета на икономическите и финансовите министри Екофин от 2 юни 2004 г. министрите очакват да обсъдят през юни 2005 г. предложения от Икономическия и финансов комитет за ребалансиране на статистическите приоритети".

Поставянето на приоритети може също така да доведе и до опростяване на законодателството. В това отношение трябва да се припомни, че на основата на предложенията от страните членки за определяне на законодателството на ЕС, което би могло да бъде опростено, Съветът (на среща на министрите по въпросите на конкуренцията) през ноември 2004 г. определи 15 приоритета за опростяване на законодателството.

Едновременно с това поставянето на статистически приоритети не би трябвало да е пречка за Европейската комисия да предложи статистически мерки, необходими за реализиране на която и да е от дейностите на Общността, както е предвидено в Договора за ЕО. В този контекст Комисията смята, че може да бъдат следвани някои общи принципи за точното определяне на "позитивни" и "негативни" приоритети при дефинирането на статистическите програми.

Първата категория принципи би била свързана с нуждите на потребителите. Ползата от европейската статистика трябва да произтича главно от нейното значение за формулиране на политики на европейско ниво. Чисто национални нужди не могат да бъдат причина за продължаване на работата в областта на статистиката на нивото на Общността.

Втората категория принципи би била свързана с оценка на разходите. Въпросът за разходите за статистически дейности е сложен и предложението трябва да бъдат разгледани с най-голямо внимание. В повечето случаи бремето на тяхната реализация ще падне върху страните членки.

Третата категория би се отнасяла до специфични въпроси. Процесът на ребалансиране трябва да взема предвид баланса между навременност и качество: данните с по-голяма периодичност трябва да съдържат основна разбивка, а повече подробности трябва да се предоставят при данни с по-малка периодичност. При процеса на поставяне на приоритети би могло да се проучи дали е възможно да се получи ефективност чрез фокусиране в по-голяма степен върху европейски агрегирани данни или при данни с по-нисък приоритет, които не се отнасят до фискалния мониторинг, чрез диференциране, що се отнася до задълженията за предоста-