

ва, от своя страна, води до намаляване на социалната кохезия и до нарастване на прослойката от социално изключени хора в обществото. И обратното, подобно на верижна реакция, при високо равнище на заетост, ограничена безработица и силно намален брой на обезкуражени лица следва и пониска степен на бедност - делът на бедните намалява, а прагът на бедност нараства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ В заключение може да се отбележи, че между отделните периоди съществуват съществени разлики както в чисто исторически аспект, така и по отношение на методите, използвани при наблюдението на домакинските бюджети - дизайн и обем на извадките, обхват на респондентите, понятиен апарат и организация за сводиране на данните. Тези обстоятелства не позволяват, както беше отбелязано вече, да се осъществят коректни сравнения. Независимо от това данните от направените наблюдения сами за себе си позволяват да добавят нови елементи на познание към социално-икономическите изследвания за България през изминалите години. По принцип статистиката е наука, която се стреми да превърне социалните феномени в числа. Това става възможно, когато съществуват условия за изброяване, измерване и приложение на статистически методи за анализ на информацията. В контекста на тази постановка следва да се разглеждат и показателите от изследванията на домакинските бюджети през изминалите 80 години. Очевидно е, че през изминалите десетилетия условията на живот и бит на българските домакинства са се променяли непрекъснато под влияние на случващото се в обществото. Въпреки историческите обрати в развитието на България, последното десетилетие на XX век и началните години на XXI имат несъмнен монопол върху посоката, която определя бъдещото развитие на страната.

Приета за печат на 18.05.2005 г.

ЦИТИРАНА ЛИТЕРАТУРА:

Бюджети на домакинствата в НР България (1965-1987) (1977). Централно статистическо управление.

Бюджети на домакинствата в НР България (1965-1975) (1989). Комитет по единна система за социална информация при Министерския съвет.