

1. "Индексната концепция е логически противоречива и изградена на парадоксална основа" (Шкодрев, 2004).

По отношение на този извод може да се изрази известно съгласие, като имам предвид съществуващите недостатъци в мултипликативните индексни схеми на анализа на прирасти, както и по отношение на "факторната" интерпретация на резултатите от анализа при двете разновидности на индексния "факторен анализ". Тези заключения са направени по един или друг повод многократно в посочените вече от мен публикации. Що се отнася до това, че в публикацията се отрича наличието на индексна теория, а е налице само индексна концепция, то считам, че това е въпрос на използване на различни термини или най-малкото - въпрос дискуссионен.

2. "Индексните числа са "указатели", не "измерители" на динамика, т.е. те не са темпове на изменение, които са измерителите на динамика в статистическата теория" (Шкодрев, 2004).

Този извод според мен е изведен в противоречие на застъпваното в публикацията становище, че статистическата теория и практика не се занимават с изследване на т.нар. "разнородни съвкупности". Аз също смятам, че тази теория не се занимава с изследване на "разнородни съвкупности" (вж. напр. Къналиев, 1979). Следователно щом това е така, то не могат да съществуват индексни формули, чрез които, от една страна, се получават числа - указатели на динамиката, а, от друга - индексни формули, чрез които се получат числа, измерващи някаква друга, "по-реална" динамика. Това, по мое мнение, се отнася и за използваните индексни формули за измерване динамиката на цените на две и повече стоки, които, предполагам, се визират в публикацията.

3. "Индексните числа не могат да бъдат измерители на "факторни" влияния при изследване на изменения във времето" (Шкодрев, 2004).

Буквално интерпретиран, този извод изглежда верен, ако се изхожда от традиционната теория на индексния "факторен" анализ. Всичко зависи обаче от това как са конструирани индексните формули, чрез които са получени съответните индексни числа, и каква е съдържателната интерпретация на тези числа. Ще посоча, че в статията на В. Цонев (1980, с. 16) е дадено достатъчно подробно изложение на начина на конструиране на "добре построен" частен измерител на растеж (частен индекс на растеж), като полученият резултат чрез прилагане на този измерител може да има достатъчно строга еднозначна не "факторна", а векторна интерпретация в пълно съответствие с интерпретацията на съответния частен абсолютен прираст. Важно е да се отбележи, че в случая индексните формули изпълняват спомагателна функция. Получените чрез тях числа осигуряват възможност за по-добро възприемане и тълкуване на резултатите от абсолютното разлагане на