

7.3. Какво е направено при T2(INC1)?

С т.нар. подходи за правене на $IN(T(Q)_{01})$, на чиито проблематики тук нямам възможност да се спра, е направена необозрима редица от $IN(T(Q)_{01})$, по която в продължаващата дискусия централно място заема въпросът за т.нар. най-добро $IN(T(Q)_{01})$.

Дискусията по т.нар. най-добро $IN(T(Q)_{01})$ няма решение в рамките на INC1: *абсолютно точният критерий* за т.нар. най-добро $IN(T(Q)_{01})$ може да е *само и единствено* $T(Q)_{01}$, но $T(Q)_{01}$ *не съществува* в INC1.

8. $IN(T(Q)_{01})$ И $IN(T(\bar{P})_{01})$

НЕ СА НЕОБХОДИМИ
НА ПОЗНАНИЕТО
НА ИКОНОМИКАТА

8.1. Вместо $IN(T(Q)_{01})$ и $IN(T(\bar{P})_{01})$ представителите (теоретици и емпирици) на научното познание на икономиката могат да използват съответно $T(Q)_{01}$ и $T(\bar{P})_{01}$.

8.2. $T(Q)_{01}$ и $T(\bar{P})_{01}$ са само два от елементите на създаден от мен инструментариум за изследване на инфлационния процес, базиран на теорията на множествата и на теорията на честотното разпределение на множество по числова вариационна (Въжаров, 1997).

9. РЕКАПИТУЛАЦИЯ

"Никому не ще се отдаде да ни изгони от рая, създаден от Cantor."

D. Hilbert

9.1. Walter Erwin Diewert, застъпник на $\left[\sum_{z=1}^Z q_z = Q \right]$, е описал проблематиката на IN така:

"Проблемът на указващите числа може да се изрази по следния начин. Нека за N стоки имаме данни за цените $p^i \equiv (p_1^i, \dots, p_N^i)$ и данни за количествата $x^i \equiv (x_1^i, \dots, x_N^i)$, които се отнасят за икономическата единица i или за същата икономическа единица в период i , като $i = 1, 2, \dots, I$. Проблемът на указващите числа е да се намерят I числа p^i и I числа X^i такива, че:

$$P^i \cdot X^i = p^i \cdot x^i \equiv \sum_{n=1}^N p_n^i x_n^i \text{ за } i = 1, 2, \dots, I.$$

P^i е указател на цените за период i (или единицата i), а X^i е кореспондиращ му указател на количествата. Предполага се, че P^i е представи-