$$T(\overline{P})_{01} = \frac{\overline{P}_1}{\overline{P}_0} \equiv \frac{\sum_{z=1}^{Z} p_{z1} q_{z1}}{\sum_{z=1}^{Z} q_{z1}} : \frac{\sum_{z=1}^{Z} p_{z0} q_{z0}}{\sum_{z=1}^{Z} q_{z0}},$$

където:

$\overline{P}_0 = \frac{\sum_{z=1}^{Z} p_{z0} q_{z0}}{\sum_{z=1}^{Z} q_{z0}}$ е аритметичната средна величина на $\{(p_{z0}, q_{z0})\}$;

$\overline{P}_1 = \frac{\sum_{z=1}^{Z} p_{z1} q_{z1}}{\sum_{z=1}^{Z} q_{z1}}$ - аритметичната средна величина на $\{(p_{z1}, q_{z1})\}$.

6.2.1. Указателят на $T(\overline{P})_{01}$, който в T1(INC1) се иска да се направи, ще означа с $IN(T(\overline{P})_{01})$.

6.2.2. **Заб.** Очевидно е, че частта "Да се направи" на T1(INC1) е **абсолютно неопределена**. Това обстоятелство означава, че T1(INC1) е ***произволна задача***.

6.2.3. Неопределеността на частта "Да се направи" на T1(INC1), която е следствие на $\rceil\left(\sum_{z=1}^{Z} q_z = Q\right)$, е повдигнала въпроса "Как да се направи $IN(T(\overline{P})_{01})$?", който е получил различни отговори сред застъпниците на $\rceil\left(\sum_{z=1}^{Z} q_z = Q\right)$, наречени подходи за правене на $IN(T(\overline{P})_{01})$.

Тук нямам възможност да се спра на проблематиките на т. нар. подходи за правене на $IN(T(\overline{P})_{01})$, поради което само ще отбележа, че водещ сред тях е допускането, че на основата на $T(p_z)_{01} = \frac{p_{z1}}{p_{z0}}$, $p_{z0} > 0$, е възможно да се направи $IN(T(\overline{P})_{01})$. Обаче това допускане е извънредно неопределено и като такова на свой ред повдига въпрос, описан в частност от Eric Ruist така: