

Нека  $q_z$  е кардиналното число на  $E_z$ . Тогава съгласно основния принцип на теорията на множествата, дефиниран в 2.11, следва:

$$\sum_{z=1}^z q_z = Q,$$

където  $Q$  е кардиналното число на  $\Omega$ .

4.2.4. В експликацията на Н. Величкова на т.нар. разнородна съвкупност е налице отрицание на  $\sum_{z=1}^z q_z = Q$ , което ще означава с

$$\neg \left( \sum_{z=1}^z q_z = Q \right),$$

където  $\neg$  е символ на отрицание.

4.2.5. Твърдението, че аритметичната операция събиране е неприложима за кардиналните числа  $q_z$  на съдържащите се в  $\Omega$  непресичащи се съвкупности, е **базисната предпоставка** на INC1, т.е.:

$$BP(INC1) = \neg \left( \sum_{z=1}^z q_z = Q \right).$$

4.2.6. Що се отнася до твърдението "Не могат да се пресумират килограми с литри, с бройки", привеждано в качеството на доказателство на

$\neg \left( \sum_{z=1}^z q_z = Q \right)$  от необозримо множество от автори, то е **абсолютна истина**:

аритметичната операция събиране е неприложима нито за емпирични обекти - килограми хляб, литри прясно краве мляко, бройки телевизори и т.н., нито за единици за измерване на физически свойства - килограм, метър, литър и т.н., които участват при дескрипциите на екземплярите на редица блага.

Твърдението "Не е възможно да се сумират бройки с литри, с метри, с килограми и т.н." **не се** отнася до числата  $q_z$  и **ни най-малко не доказва**  $BP(INC1)$ , а привеждането му като доказателство на  $BP(INC1)$  е израз на семантически хаос.

4.2.7. Необозримо е множеството от автори, които в явна или неявна форма са отстоявали и отстояват  $BP(INC1) = \neg \left( \sum_{z=1}^z q_z = Q \right)$ , но нито един от