

тези ефекти $\Delta p_{p_2} + \Delta p_{f_2} = 0.300 + (-0.150) = 0.150$ хил. лв. формира общата промяна на втория компонент $\Delta p_2 = p_{21}f_{21} - p_{20}f_{20} = 0.400 - 0.250 = 0.150$ хил. лв. (табл. 1). Тя показва приноса на втория отрасъл в изменението на средната производителност на труда $\Delta \bar{p}$.

Както се вижда ясно на фиг. 1, нетният коефициентен (неструктурен) прираст Δp_{p_2} е реална величина само ако се определя чрез относителния дял на заетите f_{21} от отчетната година. Ако се приложи друга схема на адитивен факторен анализ, при която се използва относителният дял на заетите f_{20} от базисната година, се получава нереален нетен ефект $\Delta p_{p_2} = (p_{21} - p_{20})f_{20} = (4 - 1)2.50 = 7.50$ см² (Къналиев, 2003). Той включва несъществуващ допълнителен прираст $(4 - 1)1.50 = 4.50$ см², който трябва да се анулира чрез същото по абсолютна стойност несъществуващо допълнително намаление, за да се получи общата промяна Δp_2 на втория компонент. Несъществуващото допълнително намаление се получава само ако се използва неправилно отчетната производителност на труда Δp_{21} за измерване на другия (структурния) ефект по формулата:

$$\Delta p_{f_2} = (f_{21}' - f_{20}')p_{21} = (1.00 - 2.50)4 = -6.00 \text{ см}^2.$$

Този ефект е също нереален, тъй като включва несъществуващото съвместно намаление или съвместен резултат $(f_{21}' - f_{20}')p_{21} = (1.00 - 2.50)(4 - 1) = -4.50$ см² (фиг. 1). За да бъде това намаление реално, неговата величина трябва да съществува и през базисната година, което очевидно не е вярно. От друга страна, с условните и нереални ефекти се получава същият краен резултат, което означава, че те са верни формално математически, но логически са некоректни. Без да се навлиза в по-нататъшни и излишни подробности, може да се отбележи, че измерването в разглеждания случай на нереалните и условни ефекти Δp_p с базисните тегла f_{i0} е аналогично на претеглянето със същите тегла в индекса на Ласпер за средните цени (Гатев, 1995).

Следващият случай на фиг. 1 е за промените на третия компонент, които са обратни на промените на първия компонент. Тук има също два нетни ефекта и съвместен резултат, но за разлика от разглежданите положителни ефекти при първия компонент, те представляват намаления на резултативната величина. Графично нетният коефициентен ефект представлява неструктурно намаление вследствие само на намалението на отрасловата производителност и се представя чрез квадрат с отрицателен знак. Неговата площ се определя чрез израза:

$$\Delta p_{p_3} = (p_{31} - p_{30})f_{31}' = (3 - 4)1.00 = -1.00 \text{ см}^2.$$