

гика. Те са тъждествени ако и само ако съвкупността<sup>7</sup> се явява множество и елементите на това множество са разпределени по значенията на по-не един дефиниционен признак, по които те се различават помежду си. И още, понятието **множество** е с по-широк обем, защото в математическата логика няма ограничение за определящите го свойства, докато понятието **СС** се ограничава от другите видове множества само ако се изучава едно свойство - това на честотното разпределение, съгласно цитираната дефиниция на В. Цонев. От това следва, че:

3.1.1. Понятието **СС** от статистическата теория се явява частен случай на понятието **множество** на математиката.

3.1.2. Всички аксиоми, теореми и принципи, от които е изградена математическата теория на множествата, в която фундаменталното понятие е **множество**, са в сила и за понятието **СС**.

Аналогично стои въпросът и при останалите синонимни термини. Например когато върху едно множество от елементи е "реализирано предварително зададено отношение R с фиксирани свойства P" (Големанов, 1977, с. 16), то представлява система, т.е. също е един частен случай на множество, определящо при което е зададеното отношение между елементите му. Неправомерно обаче е термините, използвани в различните науки, безkritично да се пренасят в друга наука, защото те изразяват множества с точно определени свойства, които не са в сила или не се изучават от други науки. Така с термина "популация" в биологията се изразява множество от индивиди от един вид (растения или животни), които обитават определена област. Механичното използване на този термин в статистиката, дори само в демографската статистика, не показва, че става въпрос за множество, чието характеристично свойство е честотното разпределение, т.е., че става въпрос за СС<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Оттук в статията ще се разграничават понятията **съвкупност** (от математическа логика) и **СС** (от статистиката), тъй като освен общото между тях има и определени различия, които вече бяха посочени.

<sup>8</sup> Един опит за разграничаване на понятията съвкупност (СС - Е. Ш.), множество, система, агрегат, клас и набор е направен от В. Цонев (1985). Разграничаването обаче е недостатъчно определено, последователно и непротиворечно, както е в математическата логика. Например при определянето на разликата между СС и множество твърдението, че "съществената разлика е тази, че докато съвкупността (СС - Е. Ш.) е цяло, състоящо се от единици, множеството не е цяло. Съвкупността (СС - Е. Ш.) също е единица, тя е единица, която стои един ранг по-горе от ранга на съставящите я прости единици. Множеството изобщо не е единица" (В. Цонев, 1985, с. 61), изобщо не е вярно. Първият принцип за съществуване на множества гласи: "ако всеки елемент на някаква съвкупност от множества принадлежи на определено множество у, то тази съвкупност е множество" (Шенфилд, 1982, с. 13), т.е. множествата могат да бъдат от различен ранг, както и СС може да се образува от СС и от по-нисък ранг.

10

Статистика 5-6/2003

3.2. "Разнородната" статистика  
Проблемът за "разнородната"  
диагнознично тълкуване и разбиране  
и ески противоречиви теоретични  
и за статистическата наука и пр.

Доказателствено опровергъ съвкупност, е дадено в публикац. с. 137-175). Но тъй като не послания от вида "все пак килограм рат" става ясно, че то остава неразбрано са необходими още доказателства народната" СС.

При различните автори, обаче терни твърде голяма неопределеност и противоречивост, дори истински характерна, ако най-съществените в основата си еднакви, и разнообразни явления. Обаче съвкупността на разнородна по други. Например вида на преработваната сировина, даната продукция (Общая теория на "разнородното" нищо не е определено - нито в СС, тъй като в целия учебник не се разграничава линията за "най-разнородното", а когато се говори за "в основата си се явяват разнородни типове явления" е възможно само да се различават помежду си. В такъв случаи са съществуващи елементите, които принадлежат към разнородни групи и са съществуващи във валентни по отношение на това същество множества (СС). Посоченият пример "определение" за "разнородното" е зависим от познавателната целина, от всяко предприятие, или статистически признак, а още по-малко може да се съди за всички признакови групи. Пример признаковата "разнородност", а такава очевидно не е

Подобно разбиране проза Когато се изяснява същността признак, се посочва, че "съществува" на интервалите по такъв начин

## "Индексият факторен