

3. Надеждността и реалистичността на методите зависи преди всичко от качеството на използваната статистическа информация. То може да се разглежда в различни аспекти, но от съществено значение е проблемът с по-пълното дефиниране на доходите и потреблението и репрезентативността на извадката по отношение на различни признаци (град, село, региони, малцинствени групи и др.). За условията на България данните от домакинските бюджети не отговарят напълно (главно по отношение на втория аспект) на изискванията за измерването на бедността. Освен това е известно, че данните за доходите на населението в България не са достатъчно надеждни. Постигането на по-голяма надеждност изисква анонимност на респондентите.

4. При провеждане на специализирано статистическо проучване на бедността у нас е желателно да се събира информация, която може да се ползва от различни методи. По този начин ще могат да се прилагат по-широка гама от методи при минимизиране на разходите. Това е особено целесъобразно при използването на релативните и субективните подходи.

Приета за печат на 19.09.2002 г.

ЦИТИРАНА ЛИТЕРАТУРА:

- Цапов, В.**, (2001). "Оценка на субективната линия на бедност по данни на домакинските бюджети", доклад, изнесен на семинар "Изследване на социално-икономическите процеси в България при използване на данни от домакинските бюджети", юни, НСИ.
- Van Praag, B. M., R. J. Flik** (1991). "Poverty lines and Equivalence scales. A. Theoretical and Empirical Evaluation", Paper presented at the conference "Poverty Measurement for the Economies in Transition in EEC, Warsaw, October.
- Van Praag, B. M., A. Kepteyn**, (1973), Further Evidence on the Individual Welfare Function of Income: An Empirical Investigation in the Netherlands. *European Economic Review*, 4.