

7. Систематичните грешки при този метод зависят от грешките в извадката.
8. Разходите са малки. Зависят от цената на предоставената статистическа информация.
9. Актуалността на данните зависи от използваната информация. При използването на данни от домакинските бюджети тя е висока, докато данните от данъчната статистика имат по-ниска актуалност, защото закъсненията при тях са по-големи (повече от година).
10. Много слаби възможности за консенсус. Границата на бедност представя по скоро изкуствена конструкция, която може значително да се различава от реалността.

Метод на фиксиран процент от медианния доход/разход

1. Притежава информационна стойност, защото не определя *aприори* броя на бедните.
2. Много добра реакция на промените в подоходното разпределение. Ако всички доходи нараснат с $x\%$, то и линията на бедност ще се увеличи със същия процент. Ако ниските доходи се увеличават, то броят на бедните ще намалява. Ако неравенството в доходите се запази, делът на бедните ще бъде константна величина.
3. Не решава проблема с обединяването на различни националности. Той е по-малък отколкото при децилния метод.
4. Няма вътрешна консистенция. Определените за бедни могат да не са съгласни с това определение или обратното.
5. Съществува добра гъвкавост, която се определя от промяната на фиксирания процент. Възможно е да се определят добра и горна граница на бедност³.
6. При използването на данни от статистическа извадка няма възможност за получаването на голям конфиденциален интервал.
7. Както при децилния метод.
8. Малки разходи, ако се ползват данни на статистиката. При провеждане на собствено изследване разходите са високи.
9. Зависи от актуалността на статистическата информация.
10. Ниска възможност за обществено съгласие. Трудно може да се обясни защо се приемат 50% или друг процент.

Метод на минималния доход

1. Притежава информационна стойност.
2. Силна зависимост от промените в подоходното разпределение. Ако доходите се увеличат пропорционално, то LP също ще се измени. Въпросът е по какъв

³ В подхода на Световната банка при изследването на бедността в България успешно се прилага гъвкавостта на метода.