

## **Б. Характеристика на методите**

Качествата на разгледаните дотук методи за оценка на линията на бедност могат да се разгледат в светлината на представените 10 критерия. За отделните методи се получават следните характеристики:

### **Метод на потребителската кошница**

1. Притежава добра информационна стойност, защото дава граница на бедност, която може да се диференцира за различни видове домакинства.
2. Няма връзка с подходящото разпределение на домакинствата.
3. Може да обединява различни народности, защото се базира на основните потребности на домакинствата.
4. Не притежава вътрешна консистентност, защото се основава на експертни оценки, които невинаги съвпадат с мнението на индивидите.
5. Гъвкавостта на метода е добра. Чрез промяната на количествата и теглата могат да се постигнат различни линии на бедност, които да съответстват на разбиранията за различни степени на бедност.
6. Методът не се основава на статистическа информация.
7. Систематичните грешки на метода могат да бъдат съществени, тъй като няма гаранция, че подобреният набор от стоки и услуги в потребителската кошница и съответните им тегла отговарят на минималните потребности на хората. По принцип минималните потребности са трудно количествено идентифицируеми.
8. Разходите не са големи. Те могат да бъдат свързани със заплащане на експерти и ползване на статистическа информация от статистическата институция.
9. Методът позволява често да бъде актуализиран, но честотата зависи от честотата на статистическата информация за индекса на цените.
10. Възможността за постигане на консенсус в обществото е ограничена. Тази ограниченост произтича от спорния характер на експертните оценки.

### **Метод на М. Оршански**

1. Добра информационна стойност. Дава информация за минималните разходи за храна и дела на допълващите нехранителни стоки в минималния жизнен стандарт.
2. Няма връзка с подходящото разпределение в обществото.
3. Трудно може да обединява линии на бедност в общества с различен жизнен стандарт поради различните дялове на разходите за нехранителни стоки и услуги.
4. Същото както т. 4 от Метода на потребителската кошница.
5. Относително добра гъвкавост.
6. Подобно на т. 6 от Метода на потребителската кошница.
7. Подобно на т. 7 от Метода на потребителската кошница.