

линейна зависимост на вектори, според които *r* вектора ($r \geq 2$) били или линейно зависими, или линейно независими, без междинни понятия. Моят отговор е, че авторката смесва общия случай на вектори с частния случай за структурен анализ, при който се сравняват два вектора, но само с положителни компоненти. В общия случай някои от компонентите на единия или на двата сравнявани вектора могат да бъдат отрицателни числа или нули. Двета изходни вектора ще бъдат линейно зависими само ако отношенията между съответните им компоненти е константно положително число и тогава всеки вектор ще бъде линейна комбинация на другия вектор. Само за нуждите на структурния анализ двата изходни вектора с положителните компоненти се превръщат с нормиране в две структури чрез относянето на всеки компонент на дадения вектор към сумата на всички негови компоненти. Или при посоченото "структурниране" на един изходен вектор се извършва само елиминиране на мащаба на неговите компоненти - абсолютните числа, защото съществуват и много други нормирания. Така получените нормирани вектори (структури) са линейно зависими, когато няма разлика между тях, или на всеки компонент (относителен дял) на единия вектор - структура, съответства точно същия компонент (относителен дял) в другия вектор - структура. Двата вектора съвпадат и различето между тях може да се изрази с ъгъла $\alpha = 0^\circ$. В другия крайен случай ъгълът между нормиранныте вектори е 90° , което означава тяхното максимално различие. При $\alpha = 90^\circ$ обаче, двата вектора са единични и ортогонални, което означава, че са независими помежду си. Между двата крайни случая ъгълът взема различни стойности, които изразяват различна зависимост както на двата нормирани вектора (структури), така и на техните изходни вектори с положителните компоненти. Или между линейната зависимост и независимост на тези вектори няма трето понятие за линейна зависимост, resp. независимост, но има междинни равнища на зависимостта, които се изразяват чрез различните стойности на ъгъла α и неговото нормирано отношение спрямо 90° . На стр. 21 Н. Янкова правилно е показвала Евклидовото разстояние d със свои означения f за относителните дялове чрез косинусовата теорема:

$$d_o^2 = f_1^2 + f_o^2 - 2f_1f_o \cos\alpha.$$

Там е отбелоязано, че изразът $2f_1f_o \cos\alpha$ отразява влиянието на дълчините на двата сравнявани вектора и косинуса на ъгъла между тях. По мое мнение, ако авторката беше обяснила смисъла на това влияние чрез $\cos\alpha$, нямаше да оспорва смисъла на ъгъла като мярка за равнището на зависимост между двата вектора. Понятатък на стр. 28 в своята статия тя признава комплексността на ъгъла α , но заедно с комплексността на разстоянието d . Според мен