

Второ, някои специалисти бяха недоволни и от преброяването на земеделските стопанства успоредно с преброяването на населението и жилищния фонд. Считаха, че така се утежнява преброяването и това ще даде отражение на качеството на данните. Може би имаха известно право, но тези твърдения е трудно да се докажат. Всъщност подобни възражения биха били наистина основателни, ако преброяването се правеше без специално подготвени преброители, но това не бе така. От друга страна, трябва добре да се знае, че на този етап нашата статистика имаше изключителна необходимост от надеждни данни за съвкупността на земеделските стопанства. Ето защо преброяването им успоредно с преброяването на населението бе добра възможност да се получи ценна информация не само за броя и състава на земеделските стопанства, но и за потенциала на човешките ресурси в тях.

Имаше и някои по-дребни възражения, на които няма да се спираме. По-важното е друго - останахме с известно чувство, че инструментариумът по преброяването е разработен от сравнително тесен кръг специалисти, предимно от НСИ, като *участието на външни експерти е било доста ограничено*.

Медиите свършиха добра работа по разгласяването на преброяването. Всъщност без тяхна помощ то едва ли би се провело по начина, по който това стана. Според нас може би малко късно започна масираната кампания чрез медиите по изясняване целите на преброяването, неговата организация, ролята, правата и задълженията на гражданите, преброителите и другите органи по преброяването. Може би статистиката трябваше да ангажира и по-широк кръг от специалисти за тази цел. Тук трябва да отбележим, че доста късно бе създаден и нашият Обществен съвет „Преброяване 2001“, поради което и ние не можахме да се включим навреме в тази кампания.

Горещите телефони на ОС „Преброяване 2001“ стартираха на 1 март с две телефонни и две мобилни линии. Протоколирани бяха 120 съдържателни обаждания на граждани предимно от гр. София (95% от обажданията). По голямата част от зададените въпроси и изказаните мнения се отнасяха до органите по преброяването и се налагаше да препращаме обадалите се към телефоните на Централната комисия по преброяването. Основните питання бяха свързани с организацията на самото преброяване, но имаше и въпроси, които се отнасяха пряко до дейността на ОС „Преброяване 2001“. Преобладаваща част от тези обаждания (60%) бяха свързани в някаква степен с недоверие към органите по преброяването и с опасения, че може да се злоупотреби с личната информация. Практически основните опасения на гражданите бяха свързани с опазването на техните конституционни и законови права и свободи. Любопитно е, че в тази насока се безпокояха предимно обадалите се мъже, докато жените се