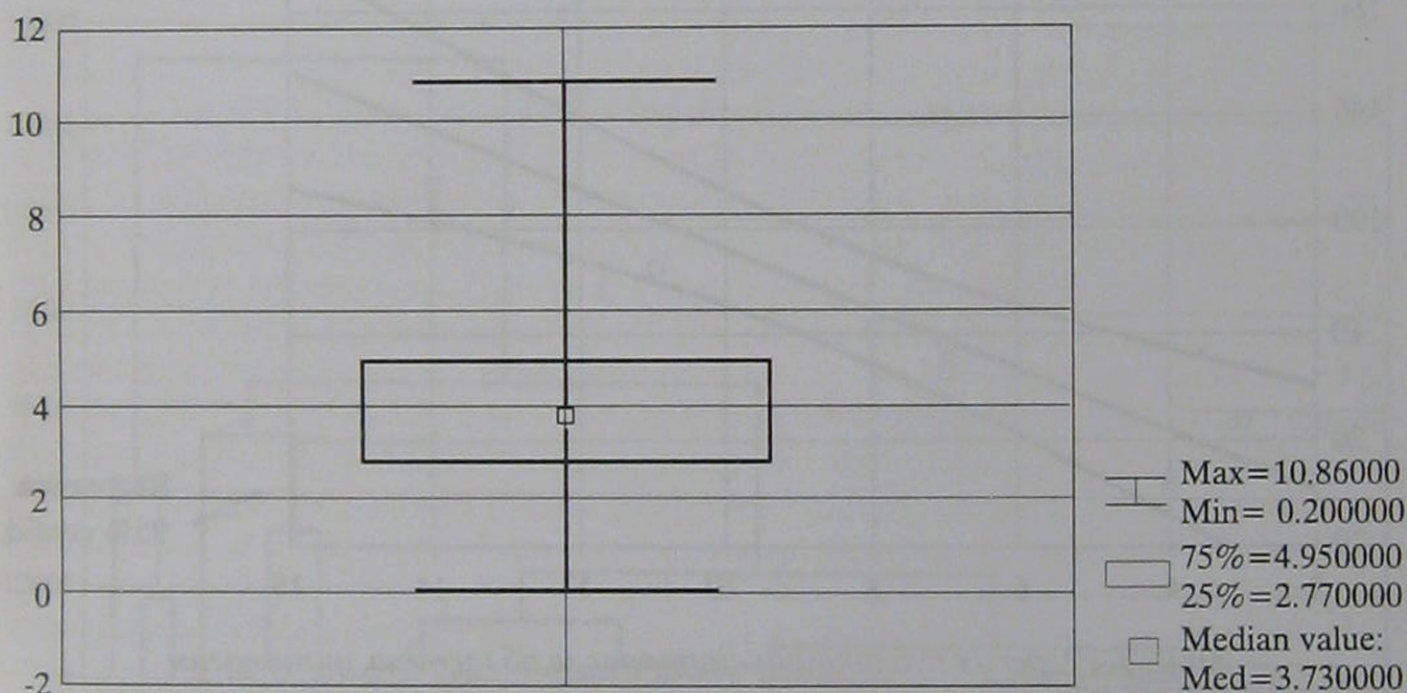


Ако проследим динамиката на развитие на този показател за България, можем да констатираме една висока стабилност за целия изследван период при почти всички научни области, с малки флукуации през определени години. По-чувствително нарастване през 1998 г. наблюдаваме в роботиката и автоматичния контрол - от 0.1 на 0.3%. Подобна положителна тенденция се забелязва и при инженерната химия - при нея процентът се увеличава от 0.4 на 0.6. Двойно нарастване през последната година на периода спрямо предходната този показател бележи при математиката - от 0.3 на 0.6%. Обратното наблюдаваме в областта физика - там през 1998 г. процентът е спаднал от 0.4 на 0.2. Като цяло обаче тенденцията е към запазване на извоюваното статукво.

### 3. Импакт фактор и обобщаващ анализ

Като се има предвид резкият спад в броя на цитатите, особено за 1997 и 1998 г., закономерно изглежда и силното намаление в стойностите на показателя „импакт фактор“ през последните години, който се образува като отношение цитати/публикации. Докато през 1981 г. медианата на разпределението (величината, разделяща го на две равни половини) е 5.02, то през 1990 г. тя се понижава до 4.00, а през 1998 г. става едва 0.10. През първата година от периода горната и долната граница на втори/трети квартал от разпределението са съответно със стойности 7.00 и 3.00, през 1990 г. те са вече 6.00 и 2.57, а през 1998 - 0.19 и 0.00. Докато за 1981 г. максималната стойност на импакт фактора е 14.55, то през 1998 г. тя спада почти 32 пъти до незначителната 0.46.



Фиг. 2. Импакт фактор - дескриптивно-статистически характеристики на разпределението по осреднени за целия период стойности