

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБОБЩАЮЩИХ ИЗМЕРИТЕЛЕЙ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ (РАЗЛИЧИЙ)

Нина Янкова*

РЕЗЮМЕ В статье рассматриваются два подхода составления обобщающих измерителей структурных изменений: статистический и аналитический. В качестве основных понятий при первом из этих подходов используют абсолютные различия и удельные приrostы, а при втором - расстояние и угол.

В сравнительном плане рассматриваются и оцениваются известные с литературы обобщающие измерители структурных изменений. Упоминаются также основные требования по отношению к этим измерителям.

Рассмотренные в статье обобщающие измерители используются при исследовании изменений в производственной структуре страны в периоде 1980-1994 гг., условно разделенном на два под-периода: 1980-1988 гг. и 1988-1994 гг. Итоги исследования указывают, что изменения в структурной динамике страны для обоих под-периодов могут быть оценены с помощью каждого из рассматриваемых обобщающих измерителей.

Представлен подход разложения общего структурного различия, оцениваемого расстоянием Эвклида d на две факторные воздействия (d_3 и d_4) и обеспечиваемые этим возможности для исследования направленности структурной динамики.

В статье высказывается несогласие с распространяемой тезой относительно наличия трех видов структурных различий и необходимости в трех измерителях для каждого из видов.

COMPARATIVE ANALYSIS OF GENERALISING MEASURES OF STRUCTURAL CHANGES (DIFFERENCES)

Nina Iankova*

SUMMARY The article discusses two approaches for constructing generalising measures of structural changes: statistical and analytical. With the first approach absolute differences and relative shares are used, and with the second - distance and angle.

Generalising measures of structural changes known in the literature are examined and estimated comparatively. Shown are the main requirements, which they have to fulfil.

The generalising measures discussed in the article are used for investigating the production structure changes in the country during the period 1980-1994, which is provisionally divided into two sub-periods 1980-1988 and 1988-1994. The results from the investigation show that the changes of the country's structural dynamics for the two sub-periods can be estimated with each of the examined generalising measures.

An approach for disintegrating of the total structural difference is shown and it is estimated with the Euclidean distance d of the two factor influences (d_3 and d_4) and the possibilities, which this presents for investigating the direction of the structural dynamics.

The article expresses disagreement with the forwarded thesis about the existence of three types of structural differences and the necessity of three measures for each of them.

* Ph.D., Senior Research Associate II degree in Section „Regional and Sector Economics“ of the Economic Institute of the Bulgarian Academy of Science, Sofia 1040, 3 Aksakov St.