

много близък до теоретически определената оптимална стойност на теглата, представена с израза (5).

Вариант 2:

$$k_T = \alpha k_{T-1} + (1-\alpha) \frac{\sum_{t=T-\nu}^{T-1} (\epsilon_{2,t})^2}{\sum_{t=T-\nu}^{T-1} (\epsilon_{1,t})^2 + \sum_{t=T-\nu}^{T-1} (\epsilon_{2,t})^2} \quad (7)$$

където  $\alpha$  се изменя в интервала (0,1).

Както се вижда от израз (7), прави се изглаждане на теглата по метода на експоненциалното изглаждане с параметър на изглаждането  $\alpha$ . Това позволява теглата  $k_T$  да станат по-стабилни във времето, доколкото при сравнителни малки стойности за  $\nu$  те могат съществено да се колебаят. Изборът на стойност за параметъра  $\alpha$  се прави обикновено на основата на експериментални изчисления.

Вариант 3:

$$k_T = \frac{\sum_{t=1}^{T-1} \beta^t (\epsilon_{2,t})^2}{\sum_{t=1}^{T-1} \beta^t (\epsilon_{1,t})^2 + \sum_{t=1}^{T-1} \beta^t (\epsilon_{2,t})^2}, \quad (8)$$

където  $\beta$  е коригиращ коефициент.

При този вариант за определяне на теглата грешките  $\epsilon_{1,t}$  и  $\epsilon_{2,t}$  на индивидуалните прогнози се оценяват не по последните  $\nu$  на брой, а по всички стойности на  $t$  (от 1 до  $T-1$ ) с тегло  $\beta$ . При  $\beta > 1$  по-голямо тегло се дава на последните грешки (най-близко до прогнозирания период), а на по-старите грешки се дават по-малки тегла. Този вариант може да се разглежда като обобщение на първия вариант, доколкото при  $\beta = 1$  се получава точно първият вариант. Както вече бе посочено, стойността на  $\nu$  в израза (6) може да се изменя, като при желание може да обхваща всички стойности на  $t$ .

Вариант 4:

$$k_T = \frac{\sum_{t=1}^{T-1} \beta^t (\epsilon_{2,t})^2 - \sum_{t=1}^{T-1} \beta^t |\epsilon_{1,t} \epsilon_{2,t}|}{\sum_{t=1}^{T-1} \beta^t (\epsilon_{2,t})^2 - \sum_{t=1}^{T-1} \beta^t (\epsilon_{1,t})^2}, \quad (9)$$