

последователност в наредданията, че някои форми са неиздържани, че се извършва честа смяна на показателите в състава на стокооборота, за отчитането по капиталното строителство, за средния настриг, че има несъгласуваност между отделите на ЦСУ, които изпращат различни задачи на местните органи, че е нужно по-рационално да се опростява отчетността, да не се дублират формите и др.

**Др. И. Цанев** от ОИС Г. Оряховица подчертава, че добрата първична отчетност е основа за вярна статистическа отчетност и на всеки доклад и анализ. Поради това грижите за първичната отчетност трябва да бъдат постоянни и помощта въща и резултатна. Изказа мнение да се уредят по-точно някои финансови въпроси, свързани с работата на местните статистически органи.

**Др. Русинов** от ОИС Асеновград изтъква, че е недостатъчна взискателността към отчетниците и към местните статистически органи, има проверки и то чести, а още няма чувствително подобрене в отчетно-статистическата работа. Наблегна на необходимостта статистическите работници от системата на ЦСУ да познават по-отблизо и по-конкретно отчетността на ведомствата и стопанствата, за да могат да правят по-доброкачествени ревизии и да оказват по-полезна помощ на отчетниците.

Отправи критика към някои отдели на ЦСУ, които закъсняват с изпращането на инструкции за различните отчитания. Това затруднява местните органи и те се принуждават да ходят в първичните звена и оттам да се научават какво и как ще се отчита.

**Др. Хр. Младенов** от ГИС Бургас за-сегна отчетността в ТКЗС, която е недобра. Отчитането на земята не почива на здрава основа, тъй като липсват първични данни. Нужно е земята на ТКЗС да се отразява счетоводно или по друг начин. Имало е неясни упътвания за самите статистически работници, а за отчетниците те са били неразбираеми. Относно анализите смята, че инспекторатите са направили нещо, но то е малко, че е нужно отделите при ЦСУ да се запознаят с някои анализи, изработени от инспекторатите и да дадат помощ за тяхното подобряване.

Работниците от градския инспекторат в Бургас са поставили в ред своето статистическо стопанство, като в продължение близо на година и половина са изработили необходимите динамични редове, които съставляват около 120 страници.

По-нататък др. Младенов се спря на въпроса за отчетността по капиталното строителство, предложи да се използува по-широко репрезентативният метод, че списание „Статистика“ може да помогне в аналитичната работа и др.

**Др. Ив. Петричева** — началник на ОСУ Русе, смята че някои отдели на ЦСУ неправилно изказват недоверие на ОСУ по някои отчети. В това отношение най-голямо недоверие като че ли изразява отдел „Статистика на промишлеността“, повече се вярва на ведомствените отчети, въпреки че у тях има не малко неточности и непълноти.

Предложи да се опрости методологията и отчетността по регистрирането на приходите и разходите на наблюдаваните домакинства. Не е нужно такова голямо настойничество, каквото сега отделът упражнява над статистиците по домакинските бюджети, над инспекторатите и ОСУ. Този отдел пише най-много писма, а нужно е да има повече време за работа над домакинските бюджети в окръжните статистически управлени.

Отбеляза, че е слаба първичната отчетност по комуналната дейност, че паспортизацията още не е завършена напълно и е в лошо състояние на някои места.

Направи предложение пребояването на селскостопанските животни да не се определя във времето от 1 до 15 януари, а да започне от 1 декември на отчетната година. Това е период, през който има повече време и през който по-добре ще стане самото пребояване. Целесъобразно е да се помисли за репрезентативно пребояване на селскостопанските животни на всеки три или пет години.

**Др. П. Динев** — зам.-началник на отдел „Селско и горско стопанство“, се спря на някои въпроси от статистиката на селското стопанство и на някои общи въпроси. Взе отношение по въпроса трябва ли статистиците да се занимават или не с отчитането на земята, тъй като този въпрос се повдигна от няколко души, при което се изказаха две различни мнения — че земята трябва и не трябва да се отчита от статистиката. Земята у нас трябва да се отчита от Министерството на земеделието и горите, тъй като то и е стопанин, то има свои способи за измерване на земята.

По въпроса за пребояването на посевите изтъква, че досега с това пребояване се съставя балансът на земята, но тази година вниманието е настроено изцяло към отчитането на посевите. В отчета по пребояването ще се образува сборен показател за посевна площ. То-