

Сравнителна таблица за издръжката на обръщението и печалбата

| | 1954 | 1955 | 1956 |
|--|-------|-------|-------|
| 1. Реализирана надбавка в % към стокооборота | 8.80 | 8.70 | 8.70 |
| 2. Разходи по обръщението в % към стокооборота | 7.20 | 7.15 | 7.00 |
| 3. Разходи по обръщението в % към стокооборота по план | 7.10 | 7.00 | 6.90 |
| 4. Реализирана печалба на 100 лв. стокооборот | 1.60 | 1.55* | 1.70 |
| 5. Предвидена печалба на 100 лв. стокооборот | 1.70 | 1.70 | 1.80 |
| 6. Разлика между предвидената и реализирана печалба на 100 лв. стокооборот | -0.10 | -0.15 | -0.10 |

От данните по такава примерна таблица могат много ясно да се видят последиците от неизпълнението на плана по издръжката на обръщението върху рентабилността на дадена търговска организация. С помощта на такива относителни величини ще се разкрие ясно къде трябва да насочат вниманието си търговските организации за поевтиняване на издръжката на обръщението и увеличаване на печалбата.

Вместо да съставят такива таблици, които да отразяват ясно действителността и да разкриват взаимните връзки между отделните фактори, окръжните статистически управления се впускат в ненужни подробности.

Трябва да се подчертае и това, че някои окръжни статистически управления правят повторения в докладите си. Не е необходимо да се дадат в доклада таблици с данни и след това в текста да се предадат още веднаж под формата на преразказване данните от таблиците, както прави например ОСУ — Търново. Изработването на една съдържателна таблица е вече извършен анализ. В текста трябва да се направят съответните изводи, без да се повтарят данните от таблицата.

При разработването на някои таблици за докладите се допускат и грешки по същество. Например равнището на издръжката на обръщението в общественото хранене за периода 1954—1956 г. е изчислено от Окръжното статистическо управление — Плевен, по цени от съответната година. Известно е обаче, че през този период има изменения в цените, които са намерили отражение в стокооборота, а от тук и в равнището на издръжката на обръщението и затова изчисленията трябва да се правят по съноставими цени.

За цялостното проследяване на даден процес е необходимо всички таблици да се отнасят към един и същ период и за еднакви показатели. Неправилно е например разходите по издръжката на обръщението по организации да се разглеждат за една година, а по елементи — за друга година, тъй като това затруднява анализа и не дава възможност да се направят правилни изводи. (Такива нецелесъобразности е допуснало в доклада си ОСУ — Плевен).

Друга слабост на досегашните аналитични доклади е тази, че ОСУ не използват метода на групировките.

Не се правят таблици за сравняване дейността на две или повече еднакви по дейност и мащаби търговски организации. Анализирайки дейността на еднакви по характер и мащаби организации, например от държавната или кооперативната търговия (а може и между двете), би-