

ва: 4,298 машиночаса в ремонт, 3,165 машиночаса поради липса на материали, 2,817 машиночаса поради отсъстващи от работа работници, 2,966 машиночаса поради аварии и 881 машиночаса по други причини, а планът е предвиждал само 2,655 машиночаса престои поради ремонт на машините. От приведените по-горе цифри ние виждаме, че фактически тези престои далеч надхвърлят предвижданията на плана. Причините за направените престои потвърждават вече направения от нас извод за сериозни слабости в организацията на производството и слабата трудова дисциплина на работниците. На един отработен машиночас през годината се падат 52 лева продукция по фабрично-заводски цени на 1. IV. 1956 г. $\left(\frac{10,837,600}{208,608}\right)$. Ако умножим часовете на престоите (14,127) по 52, ще получим, че в резултат от тях не е произведена продукция в размер на 734,604 лв. Тези данни потвърждават безспорно, че неизпълнението на плана за производителността на труда се дължи преди всичко на лошото използване на машините.

*

* *

Това са, според нас, главните насоки на анализа и главните средства за анализиране на данните за изпълнението на плана за промишлената продукция и производителността на труда. Необходимо е обаче да се подчертае, че е невъзможно да се даде „щампа“, по която да се извършва анализът на промишлената продукция и производителността на труда. Като се има пред вид разнообразието и конкретността на проблемите, свързани с тези въпроси, творчеството и инициативата в това отношение са безспорно необходими.

Георги Григоров