

Друг начин за невярно отчитане на добитото краве мляко е включването на биволското мляко. Такива единични случаи и опити бяха установени в ТКЗС с. Радомирци, Карлуково — Луковитско и с. Върбица — Плевенско.

В други стопанства беше установено, че се отчита повече мляко, отколкото е добито в действителност. Установи се, че до месец май миналата година от ТКЗС в с. Угърчин и с. Стояново — Ловешко е отчетено съответно 16,000 л и 11,000 л мляко повече от действително надоеното. С това средната млечност на една фуражна крава е „повишена“ с 30 и 46 л. Подобни случаи бяха установени и в с. Крушуна — същата околия, с. Чифлик — Троянско и в други стопанства.

В окръга много стопанства хранят телетата по изкуствен начин. Това им позволява да отчитат като добито млякото, което използват за изкуствено хранене. Наред с другите благоприятни фактори, които действуват при тях, това също им помага да показват повече добито мляко и по-висока средна млечност. В други по-неукрепнали стопанства телетата бозаят от вимето на кравите и те нямат възможност да отчитат млякото, което телетата избозават. Поставени в такова „неблагоприятно“ положение, ръководителите и отчетниците на някои от тия стопанства правят опити да включват в отчет 1—Ж—ТКЗС като добито и млякото, избозано по естествен начин от телетата.

Стремеж към изкуствено повишаване на данните за средно надоеното мляко от една фуражна крава се забелязва и в случаите, когато се намалява действителният брой на кравите. Това се прави като към групата на кравите не се отчитат работните крави, внесени крави от новоприети кооператори, кравите, оставени за угояване, яловите крави и т. н., а се отчитат като работни волове. Някои стопанства отчитат само кравите във фермите. Други стопанства месеци наред отчитат неизменен броя на кравите, въпреки че много юници са се отелили и следователно са станали крави. Случаи на такова отчитане имаше например в ТКЗС в селата Бряст, Гиген и Гулянци — Никополско, които през цялото трето тримесечие на миналата година отчитаха неизменно съответно по 260, 141 и 281 крави, на което инспекторатът в Никопол не обърна внимание. Трябва да се отбележи, че нито една околия в окръга не прави изключение в подобни нарушения. Някои стопанства вече са се „специализирали“ в това отношение, като отчитат при преброяването на 1 януари и в годишния счетоводен отчет кравите към групата на воловете и това продължава и впоследствие. Подобни случаи бяха установени в стопанствата в селата Къкрина, Гозница, Угърчин и Горно Павликене — Ловешко, Беленци, Ракита, Садовец и Ъглен — Луковитско и др.

Всички тия нарушения на редовната статистическа отчетност се правят поради криво разбраното значение на социалистическото съревнование в селското стопанство. Някои стопански ръководители се стремят да спечелят съревнованието на всяка цена и затова прибегват до подобни средства. Това обикновено се върши от ония, чиято работа не е добра и реално са по-назад. За съжаление тия неща понякога надхвърлят рамките на отделните стопанства и се пренасят в околните. До известна степен причината за това е, че на показателя среден млеконадой се дава изключително значение и той се поставя над останалите показатели, без да се държи сметка до какви последици може да доведе това и какво се крие зад данните по този показател. Поради това се изпускат по-важ-