

начините на анализа на отделните фактори, той разглежда познавателното им значение в тяхната взаимна връзка.

Според нас в този раздел авторът допуска една неточност, която, между впрочем, както той сам цитира на стр. 35, е заимствувана от Д. В. Савинский („Курс промышленной статистики“, 1954, стр. 350). Твърди се, че частното

$$\frac{\sum q_1 z_1}{\sum q_1 z_0} : \frac{\sum q_0 z_1}{\sum q_0 z_0}$$

изразява степента на влиянието на изменението на асортимента върху величината на индекса на себестойността. В същност лесно може да се види, че фактически тук се отразява теснотата на корелационната зависимост (R) между $\frac{z_1}{z_0}$ и $\frac{q_1}{q_0}$, вариацията на $\frac{z_1}{z_0}$ и на $\frac{q_1}{q_0}$ тъй като

$$\frac{\sum q_1 z_1}{\sum q_1 z_0} : \frac{\sum q_0 z_1}{\sum q_0 z_0} = 1 + R \frac{z_1}{z_0} \frac{q_1}{q_0} V \frac{z_1}{z_0} V \frac{q_1}{q_0}$$

В същност обаче авторът свежда всичко до резултат от пропорционалността, т. е. корелацията, между q_0 и q_1 . Изобщо това разделяне на единия индекс с другия няма приписвания му икономически смисъл.

Във втората глава се разглеждат въпросите на статистическото обхващане на себестойността на селскостопанската продукция. Според нас, при общо взето правилна постановка на въпросите, авторът не е изяснил напълно въпроса за индексите на себестойността в селското стопанство. Той се е задоволил само с това да ни препоръча агрегатния индекс при текущи тегла, без да се опита да обоснове икономически приложението на този индекс. Можем да се съгласим, че в някои случаи тази индексна форма би била приложима, но изключено е нейното приложение при случаите на изследването на динамиката на себестойността на машинно-тракторните работи и при изследването на динамиката на себестойността на селскостопанската продукция по отделни видове. В тези два случая, според нас, пред вид спецификата на производствения процес, икономически единствено, обосновано е приложението на индекса с променлив състав от типа

$$\frac{\sum z_1 q_1}{\sum q_1} : \frac{\sum z_0 q_0}{\sum q_0}$$

На стр. 62 и 63 авторът съвсем ненужно, според нас, препечатва всички преводни кофициенти от приложение № 14 към 1786 постановление на МС и ЦК на БКП.

С добро познаване на въпросите авторът разглежда проблемите на анализа на себестойността на селскостопанската продукция. Той правилно насочва към анализа на себестойността на селскостопанските работи. Трябва да кажем все пак, че общо взето авторът е изложил значителна част от проблемите на статистическото изучаване на себестойността в селското стопанство, но тази глава е недостатъчно разработена.

Докато в глава втора се забелязва една недостатъчна обстойност при третирането на проблемите, в глава трета се натъкваме на едно доста обстойно и компетентно излагане на въпросите на статистическото обхващане на себестойността в транспорта. Тук авторът разглежда специфичните проблеми, възникващи при обхващането на себестойността на продукцията във всички отрасли на транспорта — железо-