

факта, че и селското население презъ този периодъ е тръгнало по пътя къмъ безплодие. При това, селското стопанство не е могло да погълне по-голяма частъ отъ естествения прирѣстъ на населението въ селата, отколкото презъ предидешиятъ периоди. Разликитъ между фактическото и естественото нарастване на населението на различнитъ околии и градове ни показватъ значителна вътрешна емиграция на население отъ селата и малкитъ градове. Въ провинцията, поради слабото развитие на индустрията презъ този периодъ, не сж се очертали силно привличащи центрове, затова всички директори работна лица сж прииждали масово въ столицата и предградията ѝ. По такъвъ начинъ, предишната тенденция за централизиране на население въ столицата се е засилила презъ този периодъ повече отъ всѣки другъ пътъ. Вливащитъ се въ столицата маси сж се надѣвали да намѣрятъ тамъ работа. Силниятъ напливъ на приселници, обаче, е идвалъ да увеличи безработицата въ София.

И преди войнитъ е съществувало вътрешно размѣстване на населението: отъ планинскитъ околии то се преселвало въ полскитъ и отъ селата — въ развиващитъ се въ търговско и индустриално отношение градове. Сега, обаче, първото движение е, като че ли; съвсемъ изчезнало, а второто е ограничено само къмъ нѣколко голѣми градове, главно къмъ София. Явно е, че частъ отъ населението не може вече лесно да намира работа въ предѣлитъ на страната и, ако сегашното положение се запази за по-дълго време, въпросътъ за изхранването на населението въ България ще става все по-труденъ. А необходимо е, отъ друга страна, да се взематъ вече и сериозни мѣрки за запазването на жизнената мощъ на страната, т. е. за увеличаване на естествения прирѣстъ на населението.

Колкото се отнася до наново констатираното при последното преброяване числено надмощие на мъжкия полъ, то се дължи изключително на естествени причини, т. е. на по-големия естественъ прирѣстъ на момчета.

Résumé

Les résultats préliminaires du recensement de la population en Bulgarie, effectué le 31. XII. 1934, ne nous fournissent que le chiffre de la population par localités et par sexe. C'est pourquoi, dans cet article on n'examine que la question de l'accroissement de la population en Bulgarie pendant la période 1927—1934, ainsi que la composition de la population par sexe.

L'accroissement de la population en Bulgarie depuis sa libération est donné dans le tableau à la page 5. Il en ressort que l'accroissement naturel de la population pendant la période 1927—1934 a été de 655,734 âmes et l'accroissement moyen annuel — de 1.42%. En comparant les différentes périodes intercensales, on constate une diminution considérable de l'accroissement naturel de la population en Bulgarie. Cependant, en examinant cet accroissement d'après les arrondissements on voit que beaucoup de ces derniers, particulièrement ceux de caractère exclusivement agricole, représentent un tableau toujours satisfaisant.

L'accroissement naturel de la population en Bulgarie pendant la période 1927—1934, calculé par rapport à la population de 1926, est de 12%. Le tableau 1, pages 19 et 20, fait connaître que 36 arrondissements, dont 5 urbains — Sofia, Plovdiv, Varna, Roussé et Bourgas, donnent un accroissement naturel au-dessous de 12%, et les autres 53 arrondissements — au-dessus de 12%.

Un groupe de 8 arrondissements de la région de Pléven, situés sur les versants septentrionaux de la Stara-Planina, a donné le plus faible accroissement naturel — au-dessous de 8%. Ce sont Gabrovo, Troïan, Drénovo, Gorna Oréhovitza, Lovetch, Sevliévo, Tirnovo et Loukovit. Les deux arrondissements, ceux de Vidin et de Koula, situés à l'extrême frontière Nord-ouest

de la région de Vratza, ont eux-aussi un pareil accroissement naturel. Le faible accroissement naturel de l'arrondissement de Kârdjaly qui fait partie des territoires nouvellement acquis, où la majorité de la population est turque, est dû assurément à l'enregistrement incomplet des phénomènes de l'état civil, surtout à celui des naissances. D'autre part, le plus considérable accroissement naturel — au-dessus de 16% — ont donné presque tous les arrondissements de la région de Bourgas et les arrondissements de Varna et Provadia de la région de Choumen, qui forment tous, au point de vue territorial, une région située près de la Mer Noire. La plupart des arrondissements de la région de Sofia et les arrondissements avoisinants de la région de Plovdiv donnent un accroissement entre 14 et 16%. Tous les autres arrondissements de la Bulgarie du Nord et du Sud ont donné un accroissement variant principalement entre 10 et 14%.

L'accroissement naturel de la population dans les villages par arrondissements et séparément dans les villes est donné dans les tableaux 2 et 3, pages 21—24. L'accroissement naturel de la population dans l'ensemble des 97 villes (6.7% par rapport à la population à la fin de 1926) est deux fois inférieur à celui des villages (13.4%). Cependant, en comparant les pourcentages moyens annuels de l'accroissement naturel de la population des villes (0.82%) et des villages (1.52%) de cette période avec ceux de la période 1906—1910 qui sont respectivement de 0.92% et de 2.05%, nous constatons que la diminution de l'excédent naturel est beaucoup plus forte dans les villages (22.9%) que dans les villes (10.9%).

On s'attendait à ce que l'accroissement effectif de la population pendant la période 1927—1934 ne fût pas inférieur à l'accroissement naturel,