

Фактическият приръстъ на населението по области се разпределя твърде неравномерно. Това се констатира още като хвърлимъ бъгъль погледъ върху процентните числа въ таблица 1 на стр. 19—20. И наистина, докато област София нараства съ 17%, областите Плевен и Стара-Загора нарастват съответно само съ 7·1 и 7·8%. Следът област София идваше областите Бургасъ и Пловдивъ, които нарастват съответно съ 14·5% и 12·7%. Останалите две области: Шуменъ и Вратца съ нарастили съ 10·1% и 9·4%, т. е. съ проценти по-малки от общия такъв за Царството.

Разбира се, процентните числа, изразявачи фактическото нарастване на населението по околии, показват още по-голяма неравномерност, която не е присъща на процентните числа, които изразяват естественото нарастване на населението. Както се вижда отъ таблица 1 на стр. 19—20 и отъ следващата таблица, дето околите съ подредени по голъмина, на процентния имъ фактически приръстъ, нъкои околии, особено градските, показват коренни различия спрямо естественото нарастване.

ОКОЛИИ	Фактическо нарастване %	ОКОЛИИ	Фактическо нарастване %
Ивайловградъ	5·1	Фердинандъ	10·2
Кърджали	2·4	Бъла	10·2
Трънъ	0·6	Сливенъ	10·5
Дръново	0·3	Враца	10·5
Крумовградъ	0·9	Плевенъ	10·5
Горна-Орѣховица	2·5	Ломъ	10·6
Севлиево	2·6	Чирпанъ	10·6
Ардино	3·5	Десеновградъ	10·8
Радомиръ	3·9	Нова-Загора	10·9
Котелъ	4·1	Борисовградъ	10·9
Кула	4·2	Дупница	11·0
Ботевградъ	4·3	Лйтосъ	11·1
Търново	4·5	Варна (селска)	11·1
Троянъ	4·7	Златоградъ	11·2
Новоселци	4·9	Панагюрище	11·3
Търговище	5·0	Пазарджикъ	11·5
Българградчикъ	5·1	Русе (селска)	11·7
Пирдопъ	5·3	Момчилградъ	11·8
Ловечъ	5·4	Исперихъ	11·8
Разградъ	5·5	Горна-Джумая	11·9
Попово	5·6	Провадия	12·3
Кюстендилъ	5·7	Свищовъ	13·4
Смолянъ	5·9	Девинъ	13·6
Царибродъ	6·0	Карнобатъ	14·0
Видинъ	6·0	Малко-Търново	14·1
Елена	6·1	Нови-Пазаръ	14·2
Хасково	6·2	Орѣхово	14·8
Бръзникъ	6·5	Пещера	15·0
Луковитъ	7·2	Самоковъ	15·1
Тетевенъ	7·6	Варна (градска)	15·1
Русе (градска)	7·9	Петричъ	15·2
Преславъ	8·3	Пловдивъ (селска)	15·7
Берковица	8·4	Свиленградъ	15·8
Бъла-Слатина	8·5	Сръдецъ	16·0
Габрово	8·5	Елхово	16·2
Ст.-Загора	8·6	Св. Врачъ	16·4
Омортагъ	8·7	Поморие	16·8
Карлово	8·8	Бургасъ (градска)	16·9
Казанлъкъ	9·1	Бургасъ (селска)	17·1
Шуменъ	9·1	Никополь	17·4
Неврокопъ	9·2	Ямболъ	17·6
Харманли	9·8	Пловдивъ (градска)	18·7
Разлогъ	9·9	Кубратъ	18·7
Ихтиманъ	10·0	София (селска)	27·5
		София (градска)	35·2
Общо за Царството			11·2

Отъ горната таблица се вижда най-напредъ, че три околии иматъ фактическо намаление на населението си, а именно: Ивайловградъ ($-5\cdot1\%$), Кърджали ($-2\cdot4\%$) и Трънъ ($-0\cdot6\%$). Виждаме, също така, че фактическият приръстъ на населението въ 54 околии е подъ общия фактически приръстъ въ Царството ($11\cdot2\%$), въ една околия е точно $11\cdot2\%$, а въ останалите 31 околии — надъ този процентъ.

Това, обаче, което най-силно бие на очи въ горната таблица, е извънредно голъмиятъ фактически приръстъ на населението въ Софийска градска околия, т. е. въ градъ София ($35\cdot2\%$) и въ Софийска селска околия ($27\cdot5\%$), която, както ще видимъ по-после, дължи своето голъмо увеличение изключително на населениетъ мъста, образуващи предградията на Столицата. Отъ таблица 1 на стр. 19—20 се вижда, че тъзи две околии иматъ общо 117,295 души фактически приръстъ, което представлява $19\cdot3\%$ или близо $1/5$ отъ целия фактически приръстъ на населението въ Царството.

Ако разгледаме околните въ горната таблица по групи, споредъ голъмината на процентния фактически приръстъ на населението имъ, констатираме, че тукъ съставътъ на групите, образувани при естественото нарастване, е значително промяненъ, тъй като фактическият приръстъ на населението се обуславя не само отъ естествения приръстъ, а и отъ преселванията. Както ще видимъ въ следващата глава, почти всички околии съ били засегнати отъ изселванията, но нъкои особено силно. Само петте градски околии и 7 отъ другите съ показали фактически приръстъ по-голямъ отъ естествения.

Всепакъ, и тукъ съ най-нисъкъ фактически приръстъ, както при естественото нарастване, но вече подъ 8% , изпъква групата отъ околии, разположени по северните склонове на сръдна Стара-планина, а именно: Дръново ($0\cdot3\%$), Горна-Орѣховица ($2\cdot5\%$), Севлиево ($2\cdot6\%$), Котелъ ($4\cdot1\%$), Търново ($4\cdot5\%$), Троянъ ($4\cdot7\%$), Ловечъ ($5\cdot4\%$), Елена ($6\cdot1\%$), Попово ($5\cdot6\%$), Ботевградъ ($4\cdot3\%$), Луковитъ ($7\cdot2\%$) и Тетевенъ ($7\cdot6\%$). Околите Габрово и Казанлъкъ, макаръ да показват фактически приръстъ надъ 8% , също тръбва да се причислятъ къмъ тази група, защото, както се вижда отъ таблица 2 и 3 на стр. 21—24, този приръстъ се дължи на градоветъ, индустриталното развитие на които е привлечло у тъхъ приселници. Безъ градоветъ тъзи околии иматъ фактически приръстъ съответно $2\cdot9\%$ и $5\cdot3\%$. Къмъ тази група спадатъ също, както и при разглеждането на естественото нарастване, околните Видинъ ($6\cdot0\%$), Кула ($4\cdot2\%$) и Българградчикъ ($5\cdot1\%$).

Вследствие на преселванията, тази категория околии се явява засилена главно съ две групи околии. Първата се състои отъ близките до София околии: Новоселци, Пирдопъ, Царибродъ, Трънъ (които има фактическо намаление на населението си), Радомиръ и Кюстендилъ, които съ дали изселници въ София,