

стенъ приръсть надъ 15% отъ тази област сж дали околитъ: Свиленградъ (15·8%), Ивайловградъ (15·2%) и Златоградъ (15·5%). Околия Кърджали отъ сжщата област се явява съ най-низъкъ естественъ приръсть въ Царството (5·3%). Съ сигурностъ, обаче, може да се твърди, че този неестествено малъкъ за тази околия приръсть се дължи на непълната регистрация на ражданията и умираанията въ тази околия, населена въ голъмата си частъ съ турско население.

Много добре е очертана четвъртата демографска област, обемаща всички околии отъ Софийска административна област и съседнитъ ней околии: Пловдивъ и Девинъ отъ Пловдивска област. Естествениятъ приръсть на населението тукъ се движи между 14 и 16%. Само околия Самоковъ е дала единъ значително по-голъмъ естественъ приръсть отъ 18%, а граничните околии Кюстендилъ и Трънъ, както и околия Пирдопъ, сравнително много малъкъ — съответно 10·4%, 12·5% и 12·9%.

Силно очертана, подобно на първата област, но съ най-високъ естественъ приръсть надъ 16%, се явява петата демографска област, състояща се отъ околитъ на Бургазка административна област, безъ околия Котелъ, но заедно съ съседнитъ ней околии отъ Шуменска област: Варна и Провадия. Околия Сливенъ, макаръ да е дала общо 11·8%, естественъ приръсть, може сжщо да се причисли къмъ тази демографска област, тъй като, безъ града, околията е дала естественъ приръсть точно 17%. Най-високъ естественъ приръсть въ Царството отъ тази област сж дали околитъ Елхово (18·6%) и Бургазъ селска (18·4%). Нуждно е да се подчертае, че всички околии отъ тази област се отличаватъ съ голъма раждаемостъ. Тъ сж почти запазили предвоенната си раждаемостъ, около 40 на 1000 жители, която презъ периода 1927—1934 год. се оказва най-висока въ Царството.

Изобщо, може да се каже, че естествениятъ приръсть на населението е по-голъмъ въ повечето отъ полскитъ околии, въ които по-значителната частъ отъ населението се занимава съ земедѣлие, а е по-малъкъ въ планинскитъ.

Ако се спремъ върху естественото нарастване на населението поотдѣлно срѣдъ селското и градското население въ Царството (таблици 2 и 3 на стр. 21—24) ще видимъ, че, докато естественото нарастване на населението въ селата презъ периода 1927—1934 г. е 13·4%, то въ градоветъ е само 6·7%. Срѣдното годишно естественое нарастване на населението презъ сжщия периодъ въ селата се изразява съ 1·52%, а въ градоветъ — съ 0·82%. Сравнявайки тѣзи проценти съ ония за периода преди войнитъ 1906—1910 год., които сж съответно 2·05% и 0·92%, констатираме, че намалението на естествения приръсть въ селата е много по-силно (22·9%), отколкото въ градоветъ (10·9%). *Като се има предвидъ,*

*отъ друга страна, че селското население, споредъ последното преброяване, съставлява 78·5% отъ цялото население въ Царството, явно е, че голъмото намаление на естествения приръсть на населението въ Царството презъ разглеждания периодъ се дължи въ по-голъма степенъ на намалението на естественото нарастване въ селата.*

Ние нѣма да разглеждаме отдѣлно естествения приръсть на селското население по околии; той е даденъ въ таблица 2 на стр. 21—22. Ако подредимъ, обаче, околитъ и отъ тази таблица по голъмината на естествения имъ приръсть, както направихме съ околитъ въ таблица 1, и сравнимъ двата реда околии, ще видимъ, че околитъ, които ще промѣнятъ реда си, сж твърде малко. Само абсолютната голъмина на процентитъ, които показватъ естествения приръсть при селското население въ всички околии, т. е. ония отъ таблица 2, е по-голъма. По-сжществени отклонения между процентитъ, изразяващи естествения приръсть на населението въ цѣлата околия и тия на селското само население отъ околията, се срѣщатъ въ ония околии, дето градското население въ околията е значително поброй и дето, разбира се, градското население е дало значително по-малъкъ относителенъ естественъ приръсть. Като оставимъ на страна градоветъ: София, Пловдивъ, Варна, Русе и Бургазъ, които образуватъ отдѣлни околии, и разгледаме влиянието, което сж оказали останалитъ градове надъ 20 хиляди жители върху голъмината на процентния естественъ приръсть общо въ околията, виждаме, че най-голъмо влияние върху процентното намаление на естествения приръсть въ околията е оказалъ градъ Сливенъ съ своя естественъ приръсть отъ 5·6%. Общо за околията естествениятъ приръсть е 11·8%, а само за селата — 17%. Градътъ е оказалъ такова голъмо влияние върху намалението на относителния естественъ приръсть въ околията, поради това, че неговото население (30,683 ж.) е само съ 10-на хиляди по-малко отъ селското население въ околията. Почти всички останали градове сж предизвикали едно намаление на общия % на околията отъ 1 до 2%. Само градъ Шуменъ е намалилъ процента на околията съ повече отъ 3%.

Естественото нарастване на населението въ отдѣлнитъ градове, както се вижда отъ таблица 3 на стр. 23—24, е твърде различно. И наистина, докато въ градъ Лѣсковецъ, то е само 0·6%, въ Момчилградъ достига до 24·5%. Естественото нарастване на населението общо въ 97-тѣ града на Царството е 6·7%. Подъ това естествено нарастване стоятъ 57 града, а останалитъ 40 — надъ него.

Групирайки сега градоветъ споредъ броя на жителитъ имъ по време на последното преброяване на населението, ние виждаме, че съ население надъ 30 хиляди жители сж били следнитъ 7 града: София (287,976 ж.); Пловдивъ (100,485 ж.); Варна (70,183 ж.); Русе (49,388 ж.); Бургазъ (36,099 ж.); Плъвенъ (31,764 ж.) и Сливенъ (30,683 ж.). Отъ 20 до