

се издири дали промънитъ въ хранителния режимъ се дължатъ на капризитъ на модата или, наопаки, сж резултатъ на дълбоки физиологически и стопански причини. Може би въпроснитъ промъни сж последица на нѣкои настъпали измѣнения въ структурата на дадено общество; напр., разпредѣлението на населението по занятия да е било изложено на нѣкакво бавно, но продължително измѣнение, градското население да се е увеличило и пр. Като причини отъ стопанско естество може да сж указали влияние още повишението или намалението на ценитъ, нарасналата нужда отъ вносъ на продукти, непостоянството на приходитъ и пр. и пр.

Резюмирайки своето изложение, професоръ Винклеръ е апелиралъ къмъ всички страни, присъединени къмъ Международния статистически институтъ и разполагащи съ статистики по въпроса, да възприематъ единъ общъ планъ, по който да водятъ своитъ изследвания, за да се улесни възможността за международни сравнения.

Съобщението на проф. *Мортара* следва сжщия планъ, само че съ по-разширенъ обсегъ на изследване, като е включено проучването на промънитъ въ цѣлата консомация изобщо. Той отбелязва, че консомацията на текстилни материали и произведения е много нараснала, поради спадането на ценитъ на тѣзи произведения. Подобно нѣщо се наблюдава, споредъ него, и по отношение на други нѣкои артикули, като обуца, шапки и пр., както и относно горивнитъ материали, освѣтлението, транспортнитъ сръдства и пр.

Станалитъ разисквания по тия две съобщения привършили съ възприемане предложението за назначаване комисия, на която да се възложи проучването на въпроса за статистиката на консомацията на хранителни продукти. Общото събрание потвърдило това решение на втората секция съ добавка, по предложение на проф. *Прибрамъ*, щото тия проучвания да се водятъ съвмѣстно съ ония на комисията по статистиката на домакинскитъ бюджети.

*Статистики върху стопанската конюнктура.* Тази трета група съставяли съобщенията на *Боули* върху основнитъ статистически данни относно стопанскитъ предвиждания, на *Л. Маркъ* върху статистиката и движението на транзакциитъ, на проф. *В. Персонъ* върху кризата въ Съединенитъ Щати презъ 1929—1930 год., на *Х. Платцеръ* върху статистиката на ценитъ на едро на готовитъ индустриални продукти, на проф. *Баки* върху статистиката на борсовитъ цени на ценнитъ книжа и на движението на операциитъ въ борситъ и уравнителнитъ камари.

Проф. *Боули* представилъ, отъ името на специалната комисия за стопанскитъ предвиждания, единъ втори привремененъ докладъ, като продължение на представения на предшестващата сесия, за разполагаемитъ статистически материали въ 11 по-голъми държави, въ които изброява индекситъ, служещи за основа на изследванията, и посочва на значителнитъ празноти, които се срѣщатъ по настоя-

щемъ въ всички държави. Комисията продължавала да върши своитъ проучвания и се надѣва да може да направи своя пълненъ и окончателенъ докладъ на следната сесия презъ 1931 год. въ Мадридъ.

Берлинскитъ статистикъ *Платцеръ* изнесълъ въ своето съобщение важното значение на статистиката за ценитъ на едро на готовитъ индустриални продукти, понеже тия цени сж единъ отъ необходимитъ елементи за определяне индекса на ценитъ. Чрезъ тѣхъ може да се сжди сжщо за относителното движение на ценитъ на разнитъ категории стоки и произведения: първични материали, полуфабрикати и фабрикати, земеделски продукти и индустриални произведения, съ една дума, да се преценява състоянието на земедѣлието и на индустрията. Но докато за първичнитъ материали и полуфабрикатитъ може да се разполага съ достатъчни сведения, статистиката за ценитъ на едро на готовитъ стоки сѣ още представя голѣми трудности за изработване. И по предложение на *Платцеръ*, сесията въ Токио учредила една комисия съ задача да проучи методитъ за следене и регистриране движението на ценитъ на готовитъ индустриални произведения.

*Статистики на националното богатство и доходъ.* Шестъ съобщения съ ценни изучавания по тази проблема дали материалъ за сериозни разисквания. Проф. *Л. Борткевичъ* се домогва да опредѣли до колко неравномѣрно е разпредѣлението на доходитъ и да го изрази съ една само цифра въ своя цененъ трудъ *Индекси за неравномѣрността на доходитъ*. Понеже статистиката на данъка върху приходитъ, която служи за основа на неговитъ изчисления, не включва малкитъ доходи, необлагани съ този данъкъ, той предлага да се прилага при тия изчисления репрезентативния методъ, за да се попълни въпросната празнота. Съобщението на *К. Жини* и *Р. Адарио*, *Разпредѣлението на дохода отъ движимитъ имоти въ Италия*, е посветено на разпредѣлението на доходитъ отъ индустриалнитъ, търговски и свободни занятия въ Италия. Поразителенъ примѣръ на неравномѣрно концентриране на доходитъ представятъ градоветъ. *Франко Саворнянъ* е проследилъ разпредѣлението на доходитъ въ Австрия презъ периода 1903—1910 год., като приложилъ метода на *Вилфредо Парето* и този на *Жини*. Въ второ едно съобщение, *Изчисление на частното богатство и националния доходъ на Италия преди и следъ войната*, проф. *Жини* отбелязва най-напредъ, че аномалнитъ условия презъ следвоенния периодъ въ областта на стопанството и финанситъ затрудняватъ извънредно много всѣки опитъ за изчисляване националното богатство и националния доходъ. Тѣзи трудности вече не сжществуватъ, наистина, въ такъвъ размѣръ, но, все пакъ, трѣбва съ особена предпазливостъ и внимание да се съпоставятъ и сравняватъ изчисленията преди войната съ тѣзи, правени презъ годинитъ следъ нея. Изчисленията на *Жини* го довеждатъ до резултата, че националното богатство на Италия