

II. Поясъ съ сръдно разпространение: околии Провадия, Пловдивъ, Станимака, Русе и Дръново;

III. Поясъ съ голѣмо разпространение: околии Анхиало, Елхово, Малко Търново, Бѣлоградчикъ, Видинъ, Кула, Ломъ, Берковица, Орѣхово, Фердинандъ, Дупница, Кюстендилъ, Радомиръ, Карлово, Пазарджикъ, Ловечъ, Луковитъ, Никополъ, Плѣвенъ, Тетевенъ, Троянъ, Брѣзникъ, Орхание, Пирдопъ, София, Бѣла, Разградъ, Казанлъкъ, Ст. Загора, Чирпанъ, Габрово, Горна Орѣховица, Елена, Свищовъ, Севлиево, Търново, Свиленградъ, Харманли, Хасково, Нови-пазаръ, Попово и Шуменъ;

IV. Поясъ съ много голѣмо разпространение: околии Василико, Бѣла Слатина, Ихтиманъ, Трънъ, Нова Загора, Борисовградъ, Ески Джумая, Османъ-пазаръ и Преславъ.

3. *Сръдното земеделско стопанство* (100—300 дек.) е разположено както следва между четиритѣ опредѣлени отъ насъ пояси:

I. Поясъ съ слабо разпространение: околии Анхиало, Бургазъ, Котелъ, Сливенъ, Малко Търново, Вратца, Фердинандъ, Дупница, Кюстендилъ, Панагюрище, Станимака, Ихтиманъ, Орхание, Самоковъ, Трънъ, Габрово, Горна Орѣховица, Дръново, Севлиево, Ески Джумая и Преславъ;

II. Поясъ съ сръдно разпространение: околии Варна, Берковица, Карлово, Ловечъ, Луковитъ, Казанлъкъ, Стара Загора и Свиленградъ;

III. Поясъ съ голѣмо разпространение: околии Айтось, Ямболъ, Елхово, Провадия, Бѣлоградчикъ, Ломъ, Бѣла Слатина, Пловдивъ, Луковитъ, Никополъ, Плѣвенъ, Троянъ, Брѣзникъ, Пирдопъ, София, Русе, Нова Загора, Свищовъ, Търново, Борисовградъ, Хасково, Нови-пазаръ, Османъ-пазаръ, Попово и Шуменъ;

IV. Поясъ съ много голѣмо разпространение: околии Карнобатъ, Видинъ, Кула, Орѣхово, Радомиръ, Пазарджикъ, Тетевене, Бѣла, Разградъ, Чирпанъ и Елена.

4. *Едрото земеделско стопанство* (надъ 300 дек.) е разположено както следва между четиритѣ опредѣлени отъ насъ пояси:

I. Поясъ съ слабо разпространение: околии Анхиало, Варна, Провадия, Видинъ, Кула Ломъ, Бѣла Слатина, Берковица, Орѣхово, Радомиръ, Карлово, Пазарджикъ, Станимака, Ловечъ, Луковитъ, Никополъ, Плѣвенъ, Тетевенъ, Троянъ, Брѣзникъ, Ихтиманъ, Орхание, Пирдопъ, София, Бѣла, Разградъ, Русе, Ст. Загора, Чирпанъ, Горна Орѣховица, Дръново, Свищовъ, Севлиево, Свиленградъ, Ески Джумая, Нови-пазаръ и Шуменъ;

II. Поясъ съ сръдно разпространение: околии Карнобатъ, Ямболъ, Фердинандъ, Кюстендилъ, Пловдивъ, Казанлъкъ и Харманли.

III. Поясъ съ голѣмо разпространение: околии Айтось, Бургазъ, Сливенъ, Малко Търново, Вратца, Панагюрище, Нова Загора, и Хасково;

IV. Поясъ съ много голѣмо разпространение: околии Сливенъ, Пещера и Самоковъ.

## R é s u m é

La présente étude a pour objet deux groupes de questions. Primo, elle tend à établir si les phénomènes du domaine de l'exploitation rurale en Bulgarie présentent une grandeur homogène, ou bien si l'on peut y établir des parties constituantes distinctes, dont l'ensemble formerait l'exploitation rurale bulgare. Secundo, elle a pour but de déterminer les particularités fondamentales de toute cette exploitation et de ses différentes parties constituantes, et d'établir, en troisième lieu, sa répartition géographique.

Toutes les questions y posées sont examinées au point de vue de l'étendue des entreprises d'économie rurale.

Le matériel empirique obtenu par le recensement général de 1926, confirme la présence de deux types d'exploitations en Bulgarie et nous sommes obligés de traiter les exploitations rurales et urbaines non pas comme des phénomènes présentant des analogies, mais comme tels qui ont des particularités caractéristiques distinctes. L'une des distinctions fondamentales entre l'exploitation urbaine et l'exploitation rurale réside dans leur répartition différente, au point de vue de la quantité, entre les diverses classes d'après l'étendue des exploitations.

Examinant la question de l'étendue moyenne des exploitations dans les différents groupes pour le Royaume, nous pouvons conclure que l'exploitation agricole dans les villages a une étendue plus grande pour le groupe de très petites et petites exploitations; une étendue moyenne identique pour le groupe d'exploitations moyennes et une étendue plus petite pour celui des grandes exploitations. Les différences constatées entre les exploitations agricoles rurales et urbaines paraissent assez essentielles et caractéristiques pour que nous ayons une raison logique de répondre à la question ci-dessus posée, dans le sens que l'exploitation rurale bulgare ne peut être considérée comme un phénomène unique et homogène. Par contre, nous croyons, en nous basant sur les considérations et caractéristiques déjà exposées, que l'exploitation agricole en Bulgarie est constituée de deux complexes fondamentaux, essentiellement différents.

L'étude de la superficie des exploitations agricoles des deux complexes séparément conduit aux déductions suivantes: 1-0 La répartition de la superficie entre les différentes classes d'après l'étendue est plus proportionnée dans les