

градско земеделско стопанство, но въ които това градско земеделско стопанство обхваща една значителна част от цялото земеделско стопанство въ съответния окръгъ и, поради това, за самия окръгъ то е значителна величина.

Съ аналогични разсъждения можемъ да опредѣлимъ значението и на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ общия брой на стопанствата въ единъ окръгъ. Като приложимъ и тукъ критерия за опредѣляне срѣдното значение на срѣдната за цялото Царство величина, установяваме следната класификация. Окръжитѣ, въ които броятъ на градскитѣ земеделски стопанства е подъ 8% отъ общия брой на стопанствата, ги отнасяме къмъ окръжитѣ съ малко значение на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ състава на всичкитѣ стопанства отъ съответния окръгъ; окръжитѣ, въ които броятъ на градскитѣ земеделски стопанства е отъ 8% до 14% отъ общия брой на стопанствата, ги отнасяме къмъ окръжитѣ съ срѣдно значение на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ състава на всичкитѣ стопанства въ окръга; а окръжитѣ, въ които броятъ на градскитѣ земеделски стопанства е надъ 14% отъ общия брой на стопанствата, ги отнасяме къмъ окръжитѣ съ голѣмо значение на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ състава на всичкитѣ стопанства отъ окръга. Тогава получаваме следното разпредѣление на окръжитѣ:

1. Окръжи съ малко значение на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ състава на всички стопанства отъ съответния окръгъ:

София (7.09%), Русе (7.61%), Търново (7.68%), Кюстендилъ (7.95%) и Видинъ (7.99%);

2. Окръжи съ срѣдно значение на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ състава на всички стопанства отъ съответния окръгъ: Шуменъ (8.76%), Вратца (9.22%), Плевенъ (10.07%), Ст. Загора (10.36%), Хасково (10.79%), Варна (11.66%) и Пловдивъ (13.64%);

3. Окръжи съ голѣмо значение на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ състава на всички стопанства отъ съответния окръгъ: Бургазъ (20.20%).

И тукъ, както и при разглеждания отъ насъ по-горе въпросъ за значението на площта (броя на декаритѣ) на градското земеделско стопанство, виждаме още по-голѣмо несъвпадение въ класификацията на окръжитѣ въ зависимостъ отъ това, дали разглеждаме ролята на броя на градскитѣ земеделски стопанства на отдѣленъ окръгъ въ състава на всичкитѣ градски земеделски стопанства въ Царството или въ състава на всички стопанства отъ сжщиятъ окръгъ. Съ това отново само се подкрепя правилността и необходимостта отъ посоченото отъ насъ двустранно проучване на въпроса.

Като минаваме сега къмъ въпроса за срѣдния размѣръ на градското и селското земеделско стопанство по отдѣлни окръжи, виждаме, че изводитѣ, които получихме по-рано, когато разглеждахме цялата територия на градското и селското земеделско стопанство въ границитѣ на цялото Царство, изобщо взето, се потвърждаватъ и при анализа на отдѣлнитѣ околии. Това личи въ следващата тукъ

Таблица № 9. Срѣденъ размѣръ на земеделското стопанство въ всѣка категория стопанство споредъ величината му въ градското и селското земед. стопанство на отдѣлнитѣ окръжи

Tableau № 9. Etendue moyenne de l'exploitation dans chaque catégorie des exploitations agricoles urbaines et rurales par départements

Окръжи Départements	Много дребно до 20 дек. Très petites exploitations jusqu'à 20 déc.			Дребно 20—100 дек. Petites exploitations de 20 à 100 déc.			Срѣдно 100—300 дек. Exploitations moyennes de 100 à 300 déc.			Едро 300 и повече дек. Grandes exploitations 300 déc. et au-dessus			До 300 дек. Jusqu'à 300 déc.			Всичко Exploitations agricoles en tout		
	градско urbaines	селско rurales	всичко total	градско urbaines	селско rurales	всичко total	градско urbaines	селско rurales	всичко total	градско urbaines	селско rurales	всичко total	градско urbaines	селско rurales	всичко total	градско urbaines	селско rurales	всичко total
Бургазъ — Bourgas	5.5	10.1	7.4	41.8	55.0	53.9	157.0	152.8	153.0	3,356.4	614.8	893.1	19.8	76.3	61.9	48.8	86.8	79.3
Варна — Varna	4.5	10.7	8.1	42.6	53.0	52.8	156.3	144.3	144.4	453.0	639.1	553.6	9.5	62.4	56.2	11.5	65.2	58.9
Видинъ — Vidin	8.6	11.6	10.8	46.6	56.2	55.6	145.7	149.6	149.5	812.5	500.0	510.1	37.8	75.8	72.8	42.1	80.9	77.8
Вратца — Vratsa	9.4	11.9	11.0	43.4	55.1	54.4	141.6	143.8	143.8	4,000.0	600.0	800.0	31.1	70.3	66.7	50.5	74.2	72.3
Кюстендилъ — Kustendil	6.2	11.5	10.2	41.0	49.6	49.3	143.4	140.6	140.7	1,476.6	2,673.5	2,437.5	17.0	52.3	49.5	19.3	61.0	57.7
Пловдивъ — Plovdiv	7.2	11.1	9.9	40.8	49.3	48.7	148.0	140.6	140.9	5,013.0	2,625.7	2,962.1	20.1	49.7	45.7	41.5	60.3	57.8
Плевенъ — Pleven	7.5	11.6	10.2	43.1	53.7	52.8	148.4	148.9	148.9	461.3	582.1	576.1	24.5	66.3	62.0	26.7	71.6	67.2
Русе — Roussé	5.0	10.6	9.4	54.6	52.8	52.9	144.6	140.4	140.6	410.5	882.6	798.5	30.9	58.6	56.4	32.5	61.7	59.3
София — Sofia	9.7	12.3	11.8	41.1	50.6	50.1	145.9	143.2	143.3	6,588.4	1,907.3	2,297.4	30.0	56.4	56.3	67.5	67.2	67.2
Ст. Загора — St. Zagora	5.1	10.4	8.5	46.7	53.9	53.7	140.4	153.0	152.7	878.1	571.4	582.3	17.8	68.6	63.3	21.6	75.6	70.0
Търново — Tirnovo	6.8	10.9	9.8	39.0	51.7	51.4	141.4	141.9	141.9	1,214.3	774.3	796.8	16.4	57.0	53.9	19.7	60.2	57.1
Хасково — Haskovo	5.6	11.6	9.4	48.0	52.3	52.1	132.5	141.6	141.3	2,788.0	1,431.7	1,553.9	26.2	59.0	55.4	34.1	63.7	60.5
Шуменъ — Choumen	4.5	11.3	9.7	47.6	50.1	50.0	132.4	134.7	134.6	455.2	1,552.7	1,400.0	22.8	51.1	48.6	23.9	53.3	50.7
Всичко — Total	6.4	11.2	9.6	43.7	52.4	51.9	146.1	145.7	145.7	2,832.7	885.1	1,026.7	22.6	61.7	57.6	36.5	67.8	64.5

Срѣдниятъ размѣръ на градското земеделско стопанство въ всички окръжи въ класа много дребно земеделско стопанство (до 20 дек.) и въ всички окръжи, освенъ Русе, въ класа дребно земеделско стопанство (20—100

дек.) е подъ срѣдния размѣръ на селското земеделско стопанство. Интересно е, обаче, да се отбележи, че индивидуалността на отдѣлнитѣ окръжи се проявява въ това, че темпътъ на несъвпадението за срѣднитѣ размѣри