

ството ѝ, изразено въ единица мърка, съ съответната цена за тая последната. Това е и начина за претеглюването или измърването на самата важност. Тая стойност „дава единствената обща мърка за сравнение количествата на произведените консумирани и преминали през търговския оборотъ стоки и дава почти единствения базисъ за претегляне, който е билъ що-годе сериозно предложенъ въ практиката на индексите. Ако годишната пазарна стойност на захарта е 10 билиона долари, а на солта само петь, то ние имаме явно основание да считаме захарта два пъти по-важна стока, отколкото е солта“<sup>1)</sup>.

При това положение, очевидно е, че, за да може точно да се претеглятъ или измърятъ важностите на отдельните стоки, потребно е да се разполага съ точни и пълни данни за производството, консумацията и оборота на тия стоки. При липсата на такива данни индексните числа могатъ да се пресметнатъ като отношение на сумите отъ сръдните пазарни цени на дадените стоки. Индексите, обаче, биватъ по-точни, когато се въведе претеглянето, което позволява именно да се използува важността на отдельните стоки. Изобщо, може да се каже, че стремлението към уточняване на резултата води към въвеждането на претеглянето. При първите опити това последното се е правило грубо и бързо, като се е основавало на всевъзможни догадки и предположения. Нъкога бележитиятъ английски статистикъ Артуръ Юнгъ е считалъ ечника два пъти, а пшеницата петь пъти по-важни отъ вълната, каменитъ въглища и желѣзото.

Въ днешно време, обаче, съ такива груби пресметания почти никой не си служи. Самото претегляне, или, друго яче речено, пресметане на стойностите, по-точно казано на оборотните стойности, на отдельните стоки, а следъ това на оборотната стойност на всички избрани стоки за даденъ моментъ, е дъло доста трудно даже при съвременното, сравнително доста напреднало, развитие на официалната статистика. Изобщо, не може да се каже, че статистиките за производството, консумацията и оборота съ достигнали голъмо съвършенство и могатъ да доставятъ потребните за целта данни. И днесъ още догадките и предположенията взематъ видно място въ въпросните пресметания. Липсата на точни и пълни данни за току-що поменатите три области на стопанския животъ—производство, циркулация и консумация—е станала причина, щото въ Франция, напр., да се чака и работи цели двадесетъ години, за да се пресметнатъ едни сравнително не съвършено точно претеглени индексни числа за сръдните пазарни цени на едро<sup>2)</sup>. Въ Полша една специална комисия е работила повече отъ две години

до като се установи на потребните оборотни стойности<sup>1)</sup>.

У насъ, разбира се, съответните резултати, като първи такива, не могатъ да претендиратъ на голъма точност. Тия резултати съ установени, както се спомена по-горе, подъ ръководството и съ съдействието на компетентни лица, препоръчани отъ бюрото на Върховния статистически съветъ. Най-главната и същевременно най-трудната задача въ случая се явява да се пресметнатъ оборотната стойност, или, кратко казано, стойността на всичка една отъ избраните 56 стоки за дадено време. Така, напр., за да се изчисли стойността на пшеницата, ще тръбва да се вземе произведеното количество за избрана година или за няколко последователни години, отъ него да се извади употребеното за семе и само консумация количество, а да се прибави това на вноса, ако е имало такъвъ, и добитото въ резултатъ на тия пресметания количество да се умножи съ съответната цена за дадения интервалъ отъ време. Въ това изчисление се отличаватъ два съществени момента: 1-о, установяване на количеството, преминало въ оборотъ и 2-о, възъ основа на това именно количество се изчислява стойността.

Пресметането на оборотните количества на храните отъ растителенъ производъ, каквото съ зърнените храни, варивата, плодовете, тютюна и пр., се извършва сравнително по-лесно, защото земедълската статистика за посъви и реколта дава доста положителни данни относно производството, употребеното семе и пр., а статистиката за външната търговия показва внесените и изнесени количества.

За храните отъ животински произходъ изчислението на оборотните количества се прави сравнително много по-трудно. Тукъ предположенията и догадките не съ изключени. У насъ нъма статистика за производството на отбелязаните въ тая група стоки, освенъ за пашкулите. За маслото, кашкавала, сиренето, яйцата, вълната, кожите и пр. оборотните количества съ пресметнати като се е държало сметка за броя на разните видове домашенъ добитъкъ и птици и за сръдното количество яйца, снесени отъ една птица презъ даденъ интервалъ отъ време, или за вълната, която се получава отъ една овца за една година, и т. н.

При изчислението на оборотните количества за някоя отъ стоките, влизщи въ групата текстилни материали и разни, съ използвани данните, установени отъ индустриалната статистика, а за чисто вносните стоки, като газъ, бензинъ, соль каменна, кафе и пр., съ използвани сведенията на статистиката за външната търговия.

По такъвъ начинъ, чрезъ различни подходи, зависими отъ данните, съ които разполага статистиката, и отъ мнението на компетентни мъста и лица, съ пресметнати оборотните количества на всички избрани стоки.

<sup>1)</sup> Гл. цитираната книга на Ирв. Фишеръ, стр. 37.

<sup>2)</sup> Гл. цитираната по-горе работа на M. L. Dugé de Bergnyville, p. 202.

<sup>1)</sup> Също E. Sztrum de Sztrum, p. 183.