

въ научната статистическа литература, където въ скрита и завуалирана форма сръщаме нашия варненски дъждъ и американският портокали. Ние още веднажъ препоръчваме максимална предпазливост при изчислението и особено при логическото тълкуване на частичните кофициенти на корелацията.

Връщаме се сега къмъ формула [18] или [24]. Ние знаемъ, че въ нея значенията на стандартните отклонения и на кофициентите в съз априорни, т. е. въ повечето случаи не могатъ да бъдатъ точно определени. Обикновено, ние можемъ да намъримъ за тъхъ само емпирични, приближени значения. Така, въ формула [17c] ние заместваме математическият очаквания на членовете на реда съз аритметичните сръдни на тъхните значения; вместо априорните кофициенти на корелацията, ние поставяме емпиричните такива, изчислени по формула [1]; вместо априорните стандартни отклонения — емпиричните, изчислени по формула [2] (съз поправката за  $(N-1)$  или безъ нея) и т. н.

Не ни съз известни и истинските стойности на величините  $e_i$ . Явява се въпросъ, дали ние можемъ да определимъ степента на приближението, постигнато съз формула [24], т. е. дали можемъ да си дадемъ съмѣтка за това, доколко връзката между отклоненията на  $x_i^{(0)}$  и отклоненията на останалите редове отъ математическият имъ очаквания се замъглява отъ влиянието на остатъчния членъ  $e$ . Последниятъ, както знаемъ, представлява отъ себе си не само съвокупността на страничните, не взети подъ внимание, влияния, но отразява и неточностите, допуснати при намирането вида и константите на самата формула [24].

Ако въведемъ обозначението

$$x_i = b_{01} x_i^{(1)} + b_{02} x_i^{(2)} + b_{03} x_i^{(3)} + \dots + b_{on} x_i^{(n)} \quad [34]$$

равенство [18] може да приеме следния видъ:

$$x_i^{(0)} = \bar{x}_i + e_i; \text{ или } \bar{x}_i = x_i^{(0)} - e_i \quad [35]$$

Оттукъ следва, че на поставения въпросъ може да се отговори, на първо място, съ помощта на обикновения кофициентъ на корелацията между реда  $\bar{x}_i$  и реда  $x_i^{(0)}$ . Преминавайки къмъ символиката на първата часть на настоящата статия (глед. стр. 257 и следните), ние забелязваме, че  $\bar{x}_i$  играе ролята на иксъ, а  $x_i^{(0)}$  — ролята на грекъ, че  $\xi_i$  съвпада съз  $\bar{x}_i$  и че кофициентътъ „ $b$ “ е въ нашия случай равенъ на единица.

Да наречемъ кофициента на корелацията между  $x_i^{(0)}$  и  $\bar{x}_i$  априоренъ множественъ кофициентъ на корелацията и го означимъ съз символъ  $\Gamma_{0 \cdot 1234 \dots n}$ .

Понеже  $x_i^{(0)}$  и  $\bar{x}_i$  съз отклонения отъ своите математически очаквания, ние можемъ да напишемъ:

$$\begin{aligned} E \left\{ x_i^{(0)} (\bar{x}_i - e_i) \right\} &= \\ \frac{\sqrt{E \left\{ x_i^{(0)} \right\}^2 \cdot E \left\{ \bar{x}_i - e_i \right\}^2}}{\sigma_0^2 - E (x_i^{(0)} e_i)} &= \\ \sqrt{\sigma_0^2 [\sigma_0^2 + \sigma_e^2 - 2E (x_i^{(0)}, e_i)]}, & \end{aligned} \quad [36]$$

дото  $\sigma_e$  означава стандартното отклонение на величината  $e$ .

Като умножимъ равенство [24] почленно съз  $x_i^{(0)}$  и преминемъ къмъ математическият очаквания, ще забележимъ, че

$$E x_i^{(1)} x_i^{(k)} = \sigma_e \sigma_k \Gamma_{jk} \quad [36a].$$

За всички цѣли и положителни  $j$  и  $k$ , освенъ случая  $j = k$ , намираме:

$$E (x_i^{(0)} e_i) = \sigma_0^2 (1 - \beta_{01} \Gamma_{01} - \beta_{02} \Gamma_{02} - \dots - \beta_{03} \Gamma_{03} - \dots - \beta_{on} \Gamma_{on}) \quad [37]$$

По същия начинъ, като оставимъ въ дължната часть на уравнение [24] само  $e_i$ , пренесемъ останалите членове въ лъвата часть, въздигнемъ двете части въ квадратъ и преминемъ къмъ математическият очаквания, намираме:

$$\sigma_e^2 = \sigma_0^2 (1 + \beta_{01}^2 + \beta_{02}^2 + \dots + \beta_{on}^2 - 2\beta_{01} \Gamma_{01} - 2\beta_{02} \Gamma_{02} - \dots - 2\beta_{on} \Gamma_{on} + 2\beta_{01} \beta_{02} \Gamma_{12} + 2\beta_{01} \beta_{03} \Gamma_{13} + \dots + 2\beta_{01} \beta_{on} \Gamma_{1n} + \dots + 2\beta_{on} \beta_{(n-1)} \Gamma_{(n-1)n}) \quad [38]$$

Уравнение [36] приема сега, слѣдътъ нѣкои съкращения, следния окончателенъ видъ:

$$\begin{aligned} \Gamma_{0 \cdot 123 \dots n} &= \frac{\beta_{01} \Gamma_{01} + \beta_{02} \Gamma_{02} + \beta_{03} \Gamma_{03} + \dots + \beta_{on} \Gamma_{on}}{\sqrt{\beta_{01}^2 + \beta_{02}^2 + \beta_{03}^2 + \dots + \beta_{on}^2 + 2\beta_{01} \beta_{02} \Gamma_{12} + 2\beta_{01} \beta_{03} \Gamma_{13} + \dots + 2\beta_{01} \beta_{on} \Gamma_{1n} + \dots + 2\beta_{on} \beta_{(n-1)} \Gamma_{(n-1)n}}} \\ [39] \end{aligned}$$

(Да се обърне внимание върху голъмата близъстъ на знаменателя съз формулата за квадратъ на многочлена  $\beta_{01} + \beta_{02} + \beta_{03} + \dots + \beta_{on}$ : разликата е само въ наличността на кофициентите на корелацията при удвоените произведения. Законътъ, по който съз наредени индексите на тъзи кофициенти лесно се дава).

Да отидемъ сега по-нататъкъ. Съгласно изложеното въ първата часть на настоящата статия, сравнително най-рационална мѣрка за интензивността на връзката между две промѣнливи е кофициентътъ  $H$  (гл. форм. 10 и 12). Понеже при мярене интензивността на връзката между  $\bar{x}_i$  и  $x_i^{(0)}$ , както видѣхме по-горе,  $\xi_i = \bar{x}_i$  и  $\psi = X_i^{(0)}$ , то,  $q_i = 1$  и ние имаме:

$$H = \frac{\bar{\sigma}}{\sigma_0} \quad [40].$$

Тукъ  $\bar{\sigma}$  означава стандартното отклонение на величината  $\bar{x}_i$ . Тази величина се намира лесно отъ формула [34], ако повдигнемъ двете страни на равенството въ квадратъ и определимъ математическият имъ очаквания:

$$\begin{aligned} \bar{\sigma}^2 &= \sigma_0^2 (\beta_{01}^2 + \beta_{02}^2 + \dots + \beta_{on}^2 + \\ &+ 2\beta_{01} \beta_{02} \Gamma_{12} + 2\beta_{01} \beta_{03} \Gamma_{13} + \dots + 2\beta_{01} \beta_{on} \Gamma_{1n} + \dots + 2\beta_{on} \beta_{(n-1)} \Gamma_{(n-1)n}) \end{aligned} \quad [41]$$

Внасяме това значение въ формула [40] и получаваме:

$$\begin{aligned} H &= \sqrt{\beta_{01}^2 + \beta_{02}^2 + \dots + \beta_{on}^2 + 2\beta_{01} \beta_{02} \Gamma_{12} + \\ &+ 2\beta_{01} \beta_{03} \Gamma_{13} + \dots + 2\beta_{01} \beta_{on} \Gamma_{1n} + \dots + 2\beta_{on} \beta_{(n-1)} \Gamma_{(n-1)n}} \end{aligned} \quad [42]$$