

Ако се потърсят причинитѣ на констатираната по-горе гжстота на сградитѣ, както и темпа на нарастването на тая гжстота въ разнитѣ географски области на нашата страна, лесно ще се разбере, че тия причини сж доста много по брой и доволно разнообразни по естество. Въ резултатъ отъ взаимодействието на сжществующия комплексъ отъ причини въ дадено мѣсто и време се явява и самата гжстота. Сравнително по-голѣмата гжстота на сградитѣ въ околитѣ по севернитѣ склонове на Балкана, Делиормана и Югозападна България може отчасти да се отдаде и на по-лесното снабдяване на тия мѣста съ дървенъ строителенъ материалъ, който, при нашитѣ условия, особено по селата, дето стениитѣ се изграждатъ обикновено отъ керпичъ (непечени тухли) и калъ, е единъ отъ най-сжщественитѣ елементи за построяването на една сграда. На второ мѣсто, забелязва се известенъ паралелизъмъ между гжстотата на сградитѣ и гжстотата на населението въ отдѣлнитѣ околии. Пълно съвпадане нѣма и не може да има, ала все пакъ сжществуващата връзка между поменатитѣ две гжстоти би могла да се забелжи и съ просто око при едно по-внимателно вглеждане въ относителнитѣ числа, които изразяватъ сжщитѣ гжстоти. Ако околитѣ се подредятъ по възходяща степенъ, ще се забележи, че почти всички околии, въ които гжстотата на сградитѣ е подъ 10 сгради на 1 кв. километъръ, иматъ гжстота на населението подъ 36 жители на кв. километъръ; а всички околии съ голѣма гжстота на сградитѣ сж сжщевременно и най-гжсто населени.

Размѣрътъ на въпросната връзка между гжстотата на сградитѣ и гжстотата на населението по окржзи и околии може да се установи сравнително най-точно съ помощта на коефициента на корелацията. Ако се приложи най-простата и често употребявана формула за изчислението на поменатия коефициентъ, а именно

$$r = \frac{\sum \delta_1 \cdot \delta_2}{\sqrt{\sum \delta_1^2 \cdot \sum \delta_2^2}}, \text{ дето}$$

$\delta_1$  е отклонението на всѣки членъ отъ първия редъ, въ случая реда, изразяващъ гжстотата на населението по териториални единици, отъ самото срѣдно за цѣлия редъ; а  $\delta_2$  е съответното отклонение на отдѣлнитѣ членове отъ срѣдното на реда, изразяващъ гжстотата на сградитѣ.

За окржзитѣ  $r = 0.934$ , а за околитѣ  $r = 0.740$ . Като се вземе предъ видъ, че положителния знакъ на  $r$  означава прѣка зависимостъ, въ смисълъ, че двата реда нарастватъ или се намаляватъ едновременно, и че пълната зависимостъ се изразява съ  $r = 1$ , а липсата на такова съ  $r = 0$ , ще рече, че изобщо взето коефициентътъ на корелацията е правилна дробъ и зависимостта е толкова по-голѣма, колкото самата дробъ е по-голѣма и обратно; става ясно, че поменатата връзка между гжстотата на населението и тая на сградитѣ е доста значителна.

**7. Разпредѣление на сградитѣ по административни териториални единици и по предназначение.** Подробното разпредѣление на сградитѣ, преброени на 31. XII. 1926 год. по околии и окржзи, е дадено въ табличното приложение къмъ настоящата книжка. Тукъ трѣбва да се добави само, че относителнитѣ числа, вписани въ долната таблица, правятъ по-нагледно участието на всѣка една отъ териториалнитѣ единици — околии и окржзи — въ общата маса отъ сгради, приети за сто.

Таблица № 13. Разпредѣление на сградитѣ по околии и окржзи, споредъ преброяването на 31. XII. 1926 година.

Tableau № 13. Répartition des bâtiments par arrondissements et départements, d'après le recensement du 31. XII. 1926.

Околии и окржзи Arrondissements et départements	Брой на сградитѣ Nombre des bâtimens	Ha 100		Околии и окржзи Arrondissements et départements	Брой на сградитѣ Nombre des bâtimens	Ha 100	
		Ha 100	Pour 100			Ha 100	Pour 100
1. Айтось . . . . .	12,679	0.8		1. Ловечъ . . . . .	34,326	2.0	
2. Анхиало . . . . .	10,232	0.6		2. Лувковитѣ . . . . .	21,219	1.3	
3. Бургазъ (град.) . . . . .	5,893	0.3		3. Никополъ . . . . .	18,821	1.1	
4. Бургазъ (сел.) . . . . .	10,920	0.7		4. Пльвенъ . . . . .	36,701	2.2	
5. Василико . . . . .	2,181	0.1		5. Тетевенъ . . . . .	16,503	1.0	
6. Елхово . . . . .	18,458	1.1		6. Троянъ . . . . .	23,107	1.4	
7. Кара-бунаръ . . . . .	7,207	0.4		10. Окр. Пльвенъ . . . . .	150,676	9.0	
8. Карнобатъ . . . . .	14,758	0.9		1. Балбунаръ . . . . .	17,190	1.0	
9. Котелъ . . . . .	6,725	0.4		2. Бѣла . . . . .	18,742	1.1	
10. Малко-Търново . . . . .	3,035	0.2		3. Кемениларъ . . . . .	14,139	0.9	
11. Сливенъ . . . . .	20,223	1.2		4. Разградъ . . . . .	32,143	1.9	
12. Ямболъ . . . . .	25,169	1.5		5. Русе (град.) . . . . .	11,034	0.7	
1. Окр. Бургазъ . . . . .	137,480	8.2		6. Русе (сел.) . . . . .	23,646	1.4	
1. Варна (град.) . . . . .	13,746	0.8		11. Окр. Русе . . . . .	116,894	7.0	
2. Варна (сел.) . . . . .	23,496	1.4		1. Брѣзникъ . . . . .	7,778	0.5	
3. Провадия . . . . .	35,898	2.2		2. Ихтиманъ . . . . .	16,145	1.0	
2. Окр. Варна . . . . .	73,140	4.4		3. Новоселци . . . . .	14,413	0.8	
1. Бялоградчикъ . . . . .	17,261	1.0		4. Орхане . . . . .	18,330	1.1	
2. Видинъ . . . . .	29,698	1.8		5. Пирдопъ . . . . .	11,513	0.7	
3. Кула . . . . .	14,339	0.9		6. Самоковъ . . . . .	15,374	0.9	
4. Ломъ . . . . .	28,817	1.7		7. София (град.) . . . . .	31,848	1.9	
3. Окр. Видинъ . . . . .	90,115	5.4		8. София (сел.) . . . . .	43,322	2.6	
1. Берковица . . . . .	12,630	0.8		9. Трънъ . . . . .	11,759	0.7	
2. Бѣла-Слатина . . . . .	19,655	1.2		10. Цариградъ . . . . .	10,084	0.6	
3. Вратца . . . . .	27,769	1.6		12. Окр. София . . . . .	180,566	10.8	
4. Орѣхово . . . . .	25,724	1.5		1. Казанлъкъ . . . . .	30,387	1.8	
5. Фердинандъ . . . . .	18,150	1.1		2. Нова-Загора . . . . .	22,575	1.3	
4. Окр. Вратца . . . . .	103,928	6.2		3. Стара-Загора . . . . .	30,127	1.8	
1. Дупница . . . . .	20,618	1.2		4. Чирпанъ . . . . .	19,253	1.2	
2. Кюстендилъ . . . . .	28,354	1.7		13. Окр. Стара-Загора . . . . .	102,342	6.1	
3. Радомиръ . . . . .	21,964	1.3		1. Габрово . . . . .	15,589	0.9	
5. Окр. Кюстенд. . . . .	70,936	4.2		2. Г.-Орѣховица . . . . .	35,312	2.1	
1. Егри-Дере . . . . .	10,455	0.6		3. Дръново . . . . .	15,767	0.8	
2. Кошу-кавакъ . . . . .	9,670	0.6		4. Елена . . . . .	17,785	1.1	
3. Кърджали . . . . .	11,240	0.7		5. Свищовъ . . . . .	24,814	1.5	
4. Мъстанли . . . . .	7,441	0.4		6. Севлиево . . . . .	36,113	2.2	
5. Ортакьой . . . . .	4,035	0.2		7. Търново . . . . .	44,683	1.7	
6. Окр. Мъстанли . . . . .	42,841	2.5		14. Окр. Търново . . . . .	188,063	11.3	
1. Дарж-Дере . . . . .	5,271	0.3		1. Борисовградъ . . . . .	14,563	0.9	
2. Дювленъ . . . . .	4,894	0.3		2. Свиленградъ . . . . .	12,783	0.8	
3. Пашмакъ . . . . .	10,798	0.6		3. Харманли . . . . .	21,845	1.3	
7. Окр. Пашмакъ . . . . .	20,963	1.2		4. Хасково (гр.) . . . . .	6,080	0.3	
1. Гр.-Джумая . . . . .	9,578	0.6		5. Хасково (сел.) . . . . .	21,800	1.3	
2. Неврокопъ . . . . .	13,587	0.8		15. Окр. Хасково . . . . .	77,071	4.6	
3. Петричъ . . . . .	5,937	0.4		1. Ески-Джумая . . . . .	17,428	1.0	
4. Разлогъ . . . . .	10,550	0.6		2. Нови-Пазаръ . . . . .	19,039	1.1	
5. Свети-Врачъ . . . . .	8,809	0.5		3. Османъ-Пазаръ . . . . .	13,225	0.8	
8. Окр. Петричъ . . . . .	48,461	2.9		4. Попово . . . . .	24,451	1.5	
1. Карлово . . . . .	23,099	1.4		5. Преславъ . . . . .	15,933	1.0	
2. Пазарджикъ . . . . .	27,022	1.6		6. Шуменъ . . . . .	27,227	1.6	
3. Панагюрище . . . . .	12,483	0.7		16. Окр. Шуменъ . . . . .	117,303	7.0	
4. Пещера . . . . .	14,167	0.9		Всичко за Цар-			
5. Пловдивъ (гр.) . . . . .	15,449	0.9		ството . . . . .	1,674,068	100.0	
6. Пловдивъ (сел.) . . . . .	37,860	2.3					
7. Станимака . . . . .	23,229	1.4					
9. Окр. Пловд. . . . .	153,309	9.2					

Най-голѣмо е участието на окржгъ Търново. Следъ него иде окржгъ София, а най-