

ния  $f_i$  не зависят нито от едните, нито от другите, а само от относителните дялове  $v_{f_i}$ , т.е. отново само от структурата на количествения признак. За разлика от останалите структурни характеристики обаче при тях са от значение не само стойностите на тези относителни дялове, но и тяхната подредба.

Както казах в началото, целта ми не се състоеше толкова в определянето на разглежданите характеристики като структурни или не, макар че щом по този въпрос се води дискусия от няколко десетилетия, той явно е важен. Целта ми беше да установя от какво се определят тези характеристики и това според мен е същественото в тази дискусия. Защото казаното по отношение на някои от тях ни кара да си зададем въпроси, ако не относно познавателната им същност, поне за тяхната прецизност.

Така например, след като установихме, че моментните коефициенти на асиметрия и ексцес по никакъв начин не зависят от стойностите на качествения признак  $x_i$ , логично възниква въпросът: В такъв случай какво ни показват тези измерители? Нали в нашия пример тяхното предназначение бе да покажат формата на разпределението на съвкупността от служители, групирани според техните заплати? Оказва се, че тези заплати нямат никакво значение. Ако това е логично и правилно, тогава защо изобщо трябва да знаем тези заплати и във всеки конкретен случай да изчисляваме тяхната претеглена средна  $x_{(f)}$ , отклоненията на  $x_i$  от тази средна, третите, четвъртите степени на тези отклонения и т.н.?

Ясно е, че вместо това можем просто да работим с формулите:

$$\frac{\sum_{i=1}^k h_i^3 v_{f_i}}{\left(\sqrt{\sum_{i=1}^k h_i^2 v_{f_i}}\right)^3} \text{ и } \frac{\sum_{i=1}^k h_i^4 v_{f_i}}{\left(\sqrt{\sum_{i=1}^k h_i^2 v_{f_i}}\right)^4},$$

където  $h$  са числата  $-\frac{k-1}{2}, \dots, -3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, \dots, +\frac{k-1}{2}$  при нечетен брой

групи на разпределението и  $-(k-1), \dots, -3, -1, +1, +3, \dots, +(k-1)$  при четен (Стефанов, Тотев, 1960, с. 416-417). Резултатът ще е все същият, но поне ще е ясно, че изследваме свойства на разпределението, за които стойностите на неговия качествен признак  $x_i$  нямат никакво значение.

Подобни въпроси могат да се зададат и за коефициента на вариация.

Може би най-важният извод, който трябва да се направи от казаното, е, че очевидно, поне що се отнася до разглежданите моментни характеристики, нормирайки някоя от тях, ние променяме нейната същност. Нормирането води до това, че тя продължава да измерва същото явление, но вече не за абсолютните стойности на променливите  $x_i$ ,  $f_i$ ,  $m_i$  и т.н., а за техните релативни еквиваленти  $v_{x_i}$ ,  $v_{f_i}$ ,  $v_{m_i}$  и т.н. И това, че тези еквиваленти не присъстват във формулите, нямат познавателен смисъл и име, не променя този факт. Може да се каже, че нормирайки една статистическа